

معارج الدین، پروفیسر سید نواب علی ایم۔ اسے مذاق علمی کے ساتھ مذہبی شیخی میں اپنا تعلیم جابرین خاص امتیاز کا حق رکھتے ہیں، اس سے پہلے مذکرہ تصانیف کے نام سے حضرت صلح کی ایک مختصر سیرت لکھ چکے ہیں، معارج الدین انکی ایک مسلسل تصنیف کا پہلا نمبر ہے، انھوں نے ارادہ کیا ہے کہ سائنس اور دیگر مذاہب کے مقابلہ میں وہ ایک جابر علم کلام کی بنیاد دلائل، مزید تقریباً حصہ ۱۲ صفحہ پر کام ہوتا ہے، سب سے پہلے اس حصہ میں، سائنس کے اصولی مباحث کی بالاختصار تشریح کی گئی ہے، اسکے بعد ہندوستان، یونان، مذہب بودھ، مجوسیت، یہودیت اور عیسائیت کے عقائد عامہ کی تفصیل ہے، بعد ازیں عقائد اسلام کی تشریح اور دیگر مذاہب انکا مقابلہ و موازنہ ہے،

کتاب کی کثرت معلومات اور قوت استدلال میں کوئی کلام نہیں، لیکن امید ہے کہ دوسرے حصے منطقی ترتیب اور مناسب فصل و فصل اور تسلسل البواب میں اس سے بہتر ہونگے، اس حصہ کی قیمت عمر ہے ہفتہ ہاگروا پرودہ کو تیرہ روپے ملے گی

حقائق اسلام، مفتی انوار الحق ایم۔ اسے ڈاکٹر تعلیمات بھوپال کی یہ ایک جابر تصنیف ہے، مفتی صاحب نے یہ کتاب ہرنائس والیہ عالیہ بھوپال اور اہل الذہاب والاعمال کی فوٹائش سے ترتیب دی ہے، ایمین اسلام کے عقائد و عبادات اور معاملات وغیرہ کی خوبیان عقلی اور خطیبانہ دلائل سے ثابت کی ہیں، کتاب ۳۴۲ صفحہ پر نہایت بہم کی طرح طبع ہوئی ہے، قیمت چھ مکتبہ سے سب سے بھوپال سے ملے گی، معارج الدین اور حقائق اسلام پڑھ کر ایک طرف مسرت ہوتی ہے کہ جدید طبقہ میں بھلا صد ایسے شخص پیدا ہو گئے ہیں جو قابلیت کے ساتھ مذہبی مسائل پر قلم اٹھا سکتے ہیں، لیکن یہ دیکھ کر رونے کو بھی چاہتا ہے کہ علمائے کرام کی نافرمانی شناسی اب تک بدستور قائم ہے یہ کام نوا دن کے کر نیلے تھے،

مکاتیب شبلی، مولانا شبلی نعمانی مرحوم کو ان خطوط و مکاتیب کا مجموعہ جو مختلف اوقات میں انہی عزیزوں اور دوستوں کے نام لکھ کر یہ مجموعہ ادبی و مذہبی علمی، اصلاحی خیالات و مصلحت کا ذخیرہ ہے، طبع کا غذا علی انعامتہ ۳۲ صفحہ قیمت چھ روپے معارف سے ملے گی،

فہرست مضامین

- | | | |
|---------|-----|------------------------------|
| ۱ - ۴ | (۱) | شذرات |
| ۵ - ۱۱ | (۲) | قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات |
| ۱۲ - ۲۵ | (۳) | علامہ شبلی |
| ۲۶ - ۳۶ | (۴) | داستان فریشت |
| ۳۷ - ۴۹ | (۵) | مسعود سعد سلمان |
| ۵۰ - ۵۴ | (۶) | مسئلہ انتقال جائداد |
| ۵۵ - ۵۹ | (۷) | نقد کلام اکبر |
| ۶۰ - | (۸) | مطبوعات جدیدہ |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

معارف کے اعلان نامہ کے جواب میں ایک صاحب بانگی پور سے تحریر فرماتے ہیں،

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چونکہ آپ اور آپکی جماعت، مولانا ابوالکلام آزادؒ "رحمۃ اللہ علیہ" کی مخالف ہیں اور انکی عیب جوئی کیا

کرتی ہیں اسلئے میں آپکے پرچہ کا خریدار ہونا کبھی منظور نہیں کر سکتا زیادہ والسلام آئندہ سے احتیاط

اس آزادی اور حریت کے شیدائی نے اپنا واضح نام لکھنے کی بجائے اپنے مرموز دستخط پر

تقاعد کی ہی نام کا ایک جز شاید محسوس ہی، عجب نہیں کہ سیرٹری بھی ہوں! مولوی ابوالکلام آزادؒ سے شاید

انکو اسوقت سے واقفیت ہو جب وہ "مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ" ہیں، لیکن مجھکو انکی خدمت میں

اسوقت سے نیاز ہی جب وہ ابوالکلام آزاد بھی نہ تھے، بہتر تو یہ تھا کہ میں اپنے اور انکے تعلقات کی توضیح کیلئے

انکے آخرین خطوط شائع کر دیتا لیکن اس سے بہتر یہ ہی کہ ہر نادان سے ابجھ جانا سلامت روی نہیں، اور

اگر بالفرض یہ سچ بھی ہو تو یہ کس آئین حریت کا اقتضا ہے کہ زیدؒ کا اگر مخالف ہی تو اسکے انتساب کی ہر نیک

دہشتہ ممنوع ہو جائے، عصیت اسے درحقیقت اس نخل بار آور کا ثمر نمونہ ہی!

سناہی کہ علی گڑھ کالج کے ایک نیم یافتہ نوجوان جنگی رگون میں سیادت ہاشمی خون اب ہر
جوش مارتا ہی، اسی قسم کی غلط فہمی وہ بھی لوگوں میں پھیلا رہے ہیں کوئی ان دور دستانِ نزدیک سے
پوچھے کہ اگر اہل خلوت میں باہم مخالف آرا بھی ہو تو بیگانہ دشمن کو جہانک تا کہ اور خلل اندازی کی کیا
ضرورت ہی، مولانا ابوالکلام کا حقیقی قدر شناس ہم سے زیادہ کوئی نہوگا لوگوں نے سناہی اور ہم نے دیکھا
تاہم ہم انکو انسان ہی سمجھتے ہیں، ع
گرفزق مراتب کننی زندیقی

ہم نے بحمد اللہ کہ اُس بزرگ کے آغوش میں تربیت پائی ہی جو ہندوستان کے فرزندِ حریت
آدم تھا، اور ان دوستوں کی صحبت اٹھائی ہی جو کس فن شریف کے اصحاب درس و تعلیم ہیں، یہ
اُن بزرگوں کی خدمت میں بھی نیاز حاصل رہا ہی جنکو عبادِ استبداد اور پرستارِ مصلحت کہا جاتا ہی
رہا ہوں زند بھی اسے شیخِ پارسا بھی ہیں مری نگاہ میں ہیں زند و پارسا اک ایک
نہ تناسب و شتم اور وطن و تعریضِ حریت و دشمنی ہی اور نہ صرف قومی خدمت گزاروں کی خرد گیری
کوئی مذہب کا عمل اکبر ہی، امر بالمعروف و نہی عن المنکر اسلام کا فرض اول ہی لیکن فرضیہ اولین عمل ذاتی ہی
صرف دوسروں کو ٹوکنا ہی حق نہیں ہی، حق یہ ہی کہ تم خود بھی کرو اور دوسروں کو بھی دعوت دو، ورنہ
حافظ کا طعن سنا ہوگا، ع

تو بہ فرمایاں چرا خود تو بہ کتری کنند

ملک میں قدیم و جدید تعلیم یافتوں کی دو برابر کی جماعتیں قائم ہیں، ہمارے کام کا پروگرام
ایسا ہے کہ ان دونوں کے درمیان سلسلہ اتصال کا کام دیتا لیکن کبھی کبھی ہمکو عجیب و غریب مشکلات

سامنا کرنا پڑتا ہی، اور وہی وقت ہوتا ہی جب ہمارے کانوں میں یہ آواز آتی ہی،

دو دل بودن درین رہ سخت تر عیبت سالک را خجل ہستم ز کفر خود کہ دارد بوسے ایمان ہم
فریق اول کہتا ہی کہ علوم یورپ کی آمیزش سے تم علوم قدیم کے حرم اقدس کی توہین کرتے ہو
جدید فرقہ الزام دیتا ہی کہ پرانے اور فرسودہ علوم کو زندہ کر کے تم پھر ہمارے پاؤں میں وہی زنجیریں
ڈالنا چاہتے ہو جنکو پچاس برس کی محنت میں ہم نے بڑی شکل سے کاٹا ہی حقیقتِ حال پر نظر ہو
تو دونوں پر اپنی غلطی آپ منکشف ہو جائے، یورپ کے علوم، قدیم علوم کی معصومیت میں خنہ انداز نہیں
بلکہ اسکے حسن و جمال کی افزائش کا سامان ہیں، دوسرے فریق سے کہتا ہی کہ اسلاف کے متروکہ علوم کو
ذرا صیقل کر کے دیکھو زنجیر پا نہیں، تمہارے پاسے کمال کا خلیاں ہی، ورنہ سچ یہ ہی کہ یورپ کے دیس میں
تم غریب و نادار والدین کی وہ نادان بیٹی ہو جو صرف سسرال کی دولت پر نازان ہی

اصل یہ ہی کہ ہمارے ملک و قوم کی مختلف ضرورتیں ہیں، کوئی کسی ضرورت کو بے سود نہیں کہسکتا
ہمکو طبیعات، فلسفہ، اور علم النفس کی بھی ضرورت ہی اور فقہ و اصول و تفسیر کی بھی، اگر صرف اپنے
مناق کے مطابق تم دنیا کا فیصلہ کرتے ہو تو اسکے یہ معنی ہیں کہ ایک طبعی کے نزدیک دلائل نفسیات
اتنا ہی احمق ہی، جسقدر ایک خالص فلسفی کی نگاہ میں ایک منقولی، ہمیں دونوں کی ضرورت کا
اعتراف ہی، اور ترمیم کے ساتھ ہم دونوں کے طالب ہیں!

کارستوری و شاہ طلبی ہر دو خوش است شکر ایزد کہ ہمیں خواہم وہم آن خواہم

لوگوں کو یاد ہو گا کہ اندوہ کی ابتدائی جلدوں میں ہمارے دوست اور ہمدرس مولوی
ضیاء الحسن صاحب علوی کے مضامین چھپا کرتے تھے، اندوہ سے فراغت کے بعد انھوں نے

انگریزی تعلیم کی تحصیل شروع کی، اور اس سال انھوں نے علی گڑھ کالج سے ایم۔ اے کا امتحان پاس کیا اور اب یہ بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ مشرقی و مغربی علوم کے مجمع البحرین ہیں، اور یہی امر ندوہ کا نمٹا سے خیال ہی، اس سے زیادہ خوشی کی بات یہ ہے کہ گورنمنٹ نے ایک گرانقدر ماہوار پر ان کو صوبہ ہائے متحدہ کے عربی مدارس کا انسپکٹر مقرر کیا ہے، اب خدا کے فضل سے وہ وقت آجاتا ہے کہ ندوہ کے تخیلات عملاً وسعت حاصل کریں، آہ! اگر اس تادم مرحوم آج زندہ ہوتے تو ان کو اپنے فرزند ان معوی کی ان کامیابیوں کو دیکھ کر بے انتہا مسرت ہوتی،

اشاعت اسلام کی ضرورت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، لیکن مسلمانوں کا قومی خاصہ یہ ہے کہ ان کی قوت کا اشتغال صرف وقت اور موقع کے تاثر سے ہوتا ہے، ایک عربی شاعر اپنے مدوح کی تعریف میں لکھتا ہے

إذا لفظت حروب العدى فبته لصاعراً شاملاً

جب دشمنوں کی زبانیں تجھے بیدار کریں تو ان کے لئے عسکر کو جگا دے پھر تو سوجا

چند سال گزرے کہ آریوں کی ہماہمی پر تمام ہندو سان اشاعت اسلام کے نعروں سے گونج اٹھا، ندوہ میں مجلس اشاعت قائم ہوئی، دہلی میں بدایت اسلام ہوئی، علی گڑھ میں بھی ایک مجلس ترتیب پائی اور بھی چوٹے چوٹے مقامات پر پھولوں کے الگ الگ دنگل تیار ہوئے، ہیسکن ادھر دشمنوں میں سکون کا پیدا ہونا تھا کہ ہم پر سبتر راحت پر دراز تھے،

ہم نے اشاعت اسلام کی تجویز پر کافی غور کیا ہے اور آخر اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ ہر سکیم میں اس انداز کا تخیل چھوڑ دینا چاہیے، ہم سمندر میں جنبش پیدا کرنا چاہتے ہیں اور وہ مستحیل ہے، سمندر کو نہروں اور نالوں میں تقسیم کر لینا چاہیے، عین ہمارے خیال کے مطابق پنجاب میں مجلس اشاعت اسلام قائم ہوئی، آئندہ نمبر میں ہم اپنے خیالات مفصل اور خانہ النجث کے طور پر عرض کرنا چاہتے ہیں،

مقالات

قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات

اندر

آج مدارس اور خانقاہوں میں غوغا ہے کہ سائنس نے مذہب کے ایوان میں تزلزل ڈالی ہے لیکن شاید یہ خبر نہ ہو کہ نہ صرف سائنس اور علوم عقلی کی سوجون نے زورق ایمان کو ٹلاطم دین مبتلا کر رکھا ہے، بلکہ یورپ کا ہر علم و فن منافع عامہ کے ساتھ کچھ نہ کچھ اپنی تہ میں زہر کی آئینہ شش ضرور رکھتا ہے، تاریخ اب سے پہلے ایک معصوم علم تھا لیکن اب وہ ہر قسم کے جرائم کا مجموعہ ہو گئی ہے،

تاریخ کی اب دو قسمیں ہو گئی ہیں، جدید تاریخ (ماڈرن ہسٹری) اور قدیم تاریخ (انٹینٹ ہسٹری) قرآن مجید میں جن اشخاص اور قوموں کا ذکر ہے، ان کا تعلق زیادہ تر دنیا کی قدیم تاریخ سے ہے، قدیم تاریخ کا ابتدائی حصہ عموماً افسانہ مذہبی (میتھا لوجی) سمجھا جاتا ہے، قرآن میں قوم نوح، عاد، ثمود کے متعلق جو واقعات عبرت انگیز مذکور ہیں، عموماً اب ان کو یورپین علمائے تاریخ میتھا لوجی اور افسانہ پر مبن سمجھتے ہیں، ہم نے اس موضوع پر ارض القرآن کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس میں بدلائل تاریخ و آثار ان اقوام کی حقیقت و اصلیت اور قرآن میں ان کے متعلق جو کچھ مذکور ہے، یورپ کے مسلم تحقیقات اور علم الآثار سے اس کا ثبوت ہم بھنچایا ہے، کتاب زیر طبع ہے،

اس مضمون میں اسی قسم کے ایک اور سلسلہ اعتراضات کی طرف ہر کو توجہ کرنا ہے، یورپ کے علمائے مشرقیات اور مسیحیت کے حامیان دین نے قرآن مجید کے متعلق ایک عجیب و غریب

اصول موضوعہ نبیایہ جنکے مطابق قرآن کا کوئی نقطہ بھی اپنی جگہ پر صحیح نہیں، اصول مذکورہ یہ ہے کہ قرآن کا ہر واقعہ تاریخی یا تو کسی دوسری مذہبی کتاب میں مذکور ہی یا وہ اس سے خاموش ہی، صورت اول میں قرآن کا سرقہ ثابت، اور وہ حکایت اس سے ماخوذ، اور اگر وہ بدقسمتی سے تنہا قرآن کی روایت ہو تو وہ افسانہ محض اور میتھالوجی، لیکن اس اصول کے مطابق تو دنیا کی کوئی مذہبی تاریخ حملہ ایراد سے محفوظ نہیں،

زمین دل زدہ از دست تو خونین جگرم از غم عشق تو پرخون جگرے نیست کہ نیست

انہیں اصناف اعتراضات میں سے قرآن مجید کی تاریخی غلطیوں (نقوذ باللہ) کا مسئلہ بھی ہے، ان غلطیوں کا مدار زیادہ تر چند ناموں کا توراۃ و انجیل اور قرآن میں اختلاف ہی سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ ان اختلافات کے موقع پر توراۃ و انجیل کو صحت کا معیار تسلیم کیا گیا ہے، حالانکہ تاریخ جس بلند آہنگی سے اس دعویٰ کی تکذیب کرتی ہے، شاید کسی اور صحیفہ آسمانی کو وہ عزت نصیب نہ ہو، بہر حال حریف کے مسلمات کو مانکر بھی کیا اسلام کی صفِ دفاعی میں ان گولوں سے کوئی رخصہ پڑ سکتا ہے؟

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم کے باپ کا نام آذر مذکور ہے،

اذ قال ابراہیم کلابیہ آذر (انعام) ابراہیم نے جب اپنے باپ آذر سے کہا،

بائبل میں نوح اور توح مذکور ہے اس اختلاف نے بہت سے علمی جاہلون کے لئے اعتراض کا موقع پیدا کیا، سب سے اول یہ جاننا چاہئے کہ توراۃ اور قرآن میں کم از کم دو ہزار برس کا فصل ہے، اصل توراۃ کی زبان عبری تھی، یہودیوں کے سیاسی انقلابات کے ساتھ انکے مذہب کی زبان بھی بدلتی رہی، موجودہ عبرانی توراۃ اصل عبری نہیں، آرامی یا یونانی کا ترجمہ ہے، ان حالات کے ساتھ اس فصل زمانہ کے باوجود اس اختلاف السنہ کے الٹ پھیر میں

اگر نام مختلف قوموں اور زبانوں میں کچھ سے کچھ ہو جائیں تو کیا کوئی حمل اعتراض ہے، انگریزی بائبل کے ناموں کا تلفظ بالکل یونانی اور لاطینی ہے، جو اصل عبرانی سے براہِ اصل دور ہی، لیکن کیا یہ اختلاف حرف گیری کا مرکز بن سکتا ہے؟

حکمائے اسلام پر ابھی دس صدیاں بھی نہیں گزری ہیں، عربی تصنیفات کے تراجم کے ذریعہ سے انکا نام مدت تک یورپ کے ایک ایک طالب علم کی زبان پر رہا ہے، ابوعلی بن سینا ابوالقاسم زہراوی، ابن رشد، ابن تیم کو ہم سب جانتے ہیں لیکن اوسنا، ایقاسیس، اورس، الہرین کو ہم میں سے کون جانتا ہے؟ اور کون تسلیم کرے گا کہ یہ مشرقی فلاسفر کے عربی نام ہیں، مسیح یورپ کا خدا ہے، تاہم اس کا جو نام یورپ کی زبانوں میں مستعمل ہے وہ اصل سے کمان تک مطابق ہے، اصل عبری نام "یسوع" ہے، جو مخفف ہو کر "یشوع" ہو گیا ہے، یونانی میں یونانی طریق تلفظ پر جیسٹوس ہو گیا، لاطینی میں یہ صرف "جیزس" رہ گیا، اور اب تمام یورپ میں یہی حضرت مسیح کا نام ہے، اگر کے زمانہ میں جب پرتگالی پادریوں نے انجیل کا فارسی میں ترجمہ کیا تو جیزس ٹرژو ہو گیا، ع

اسے نام تو ٹرژو کر سکتو

یہ مغربی انقلابات ہیں، عرب میں بھی نام عیسیٰ کی شکل میں بدل گیا تھا، سوال یہ ہے کہ یسوع جیسویں جیزس، ٹرژو، اور پھر عیسیٰ کیا ایک ہی چیز ہے، اور ایک ہی شخصیت کے نام ہیں، مسیح کے استاد کا نام عبرانی میں یسنا، لاطینی میں جان اور عربی میں یحییٰ، کیا یحییٰ، یوحنا اور جان تین چیزیں ہیں، اس طرح تمام عبرانی پیغمبروں کے ناموں کا مختلف زبانوں میں یہی حال ہے،

اس اعتراض سے ہمارے مفسرین بھی واقف تھے، امام طبری، قاضی بیضاوی، زمخشری اور رازی نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں، ان جوابات کا تاملہ دار مدار سدی اور مجاہد کے

مِنْ دُونِ اللَّهِ اَوْثَانًا مَّخْلُوعًا (عزکوت) | تم خدا کو چھوڑ کر بتوں کو پوجتے ہو اور جوئی بات گھڑتے ہو،

اس امر کا ثبوت کہ آزر اور آزر کی قوم بت پرست تھی، دو طریقہ سے ہم پہنچایا جاسکتا ہے،
تورات کے دوسرے صحیفوں میں جو معترضین کے نزدیک صحت میں، موسیٰ کی پانچ کتابوں کے
برابر ہی، اور بائبل میں کتب الہی کا جز ہی مذکور ہو، دوسری صورت یہ ہے کہ جس ملک میں یہ حکومت
پذیر تھے، وہاں کی مذہبی تاریخیں سند میں پیش کی جائے،

آزر کا خاندان، نمر (فرات) پار (یشوع ۲۲-۲۰) کلدانیوں کے ملک (اور کسیدیم میں
رہتا تھا) (تکوین ۱۱-۱) کلدانی تارہ پرست تھے، تارون کے نام کا ہیكل بناتے تھے، اُن میں
تارون کے خیالی بت نصب کرتے تھے، اُن پر نذیرین چڑھائی جاتی تھیں اور بانیان کی جاتی تھیں اور انیال
کے زمانہ میں جو غالباً مسیح سے چھ سو برس پہلے تھے، اور جب کلدانیوں میں نبوخذنر بخت نصر
کا خاندان فرمانروا تھا، اسی قسم کی پرستش جاری تھی، سونے کے بت ہوتے تھے انکو لوگ سجدہ
کرتے تھے، (دانیال ۳-۱۱) علم الآثار کی روشنی نے اس ملک کے تمام مذہبی رسوم، بتوں کے نام،
پرستش گاہیں، ایک ایک چیز آئینہ کر دی ہے، جسکو زیادہ تفصیل منظور ہو وہ انسائیکلو پیڈیا آف برٹینیکا
اینڈ ایٹھکس میں لفظ بیلونیا (بابل) دیکھے،

حران و بابل میں اور خود اسی خاندان میں حضرت ابراہیم کے بعد بھی بت پرستی کا اس قدر
روح تھا کہ حضرت ابراہیم کے بھائی کا گھرنا بت پوجا تھا، حضرت یعقوب جو حضرت ابراہیم کی
دوسری پشت میں تھے یعنی پوتے تھے، جب کنعان (شام) کے ملک سے حران (بابل) میں
اپنے خاندان میں اپنے ماموں کی لڑکی سے بیاہ کرنے گئے تو یہ بت اسی نادر چیز تھی کہ صاحبزادی
جب بیاہ کر گھر سے رخصت ہوئیں تو باپ کے بت بھی چپکے سے چڑھائی (تکوین ۳۴-۳۳)
ایسی بیش قیمت چیز کے بت سے چلے جانے پر باپ سے صبر نہوسکا، یہی اور داماد کے توافق میں

گمار لیکر دوڑے، آخر صلح ہوئی، حضرت یعقوب کو بیت ایل کے قریب پوچھ کر جب ان بتوں کا
حال معلوم ہوا تو ان سب کو خیمہ کے باہر پھینکوا دیا (تکوین ۳۵-۲)

اب ان دور دور کے استدلال کو چھوڑ کر ہم خود تورات کے اُس سفر کا حوالہ دیتے ہیں،
جو حضرت موسیٰ کے خلیفہ ادل یوشع کا نتیجہ الہام ہی، حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد، سیکم کے
مقام میں بنی اسرائیل کے سامنے جو سب سے پہلا خطبہ خلافت انھوں نے دیا ہی آئینہ دہکتے ہیں

تمہارے باپ دادا، تاج (آند) ابراہیم کا باپ، اور تاجور (حضرت ابراہیم کے دادا کا نام)

عزیم زمانہ میں، نمر (فرات) کے پار رہتے تھے اور غیر یہودوں کی بندگی کرتے تھے (۲۲-۱۲)

کیا ہمارے دوستوں کو اس مقدمہ میں اس سے بھی واضح تر شہادت مطلوب ہے؟

تفسیر کی کتابوں میں آزر کے متعلق مذکور ہے کہ وہ بت بنا کر بیچا کرتا تھا، ایک دفعہ وہ حضرت
ابراہیم کو دکان میں بٹھا کر کسی ضرورت سے باہر گیا، اتنے میں ایک گاہک آیا، حضرت ابراہیم نے
اسکو توحید کی دعوت دی اور بت پرستی کے معائب بیان کئے اور دکان میں جتنے بت اور دیوتاؤں کے
مجھے بنے ہوئے رکھے تھے سب توڑ پھوڑ کر رکھ دیئے، یہ واقعہ اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ
تالمود میں مذکور ہے، قرآن مجید میں صرف حضرت ابراہیم کی بت شکنی کا ذکر ہے، تالمود کی تفصیل
جزئیات سے وہ خالی ہی اور اسلئے ہمو اسلئے لے مزید ثبوت ہم پوچھنا کی ضرورت نہیں،



حجۃ الملة والدين حضرت علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ برحمۃ

المتوفی ۱۸ نومبر ۱۳۷۵ھ

اکثر حضرات ہم سے علامہ مرحوم کے حالات زندگی کے طالب ہیں، بہار اسٹوڈنٹس کانفرنس نے علامہ مرحوم پر سب سے بہتر مضمون نگار کے لئے انعام مقرر کیا، اس سنجہ حالات کیلئے اکثر اشخاص کے خطوط آئے ہیں، بطول لائف توجہ لکھی جائیگی، اس وقت اس مختصر رسالہ پر قیامت کرتے ہیں کہ منظر احباب کو زحمت انتظار سے کی قدر نجات مل سکے، اس مضمون سے پنجاب کے ان بعض اخبارات کی تحریروں کی تصحیح بھی ہو جائیگی، جو حادثہ وفات کی تقریب سے مولانا سے مرحوم کے سوانح زندگی کے متعلق انہوں نے لکھی تھیں،

—*—

اسلام کا گوہر بار بادل ایک ہزار سال سے برابر ہندوستان کی تسلیم پر مصروف بارش ہی، کتنی بار بادل سحاب نیسان بکرا اٹھا، اور اس عجائب زار ہند کا دامن نعل و گہر سے بھر گیا، اسی طرح کا ایک بار خون کی بارش برتا ہوا، شہداء مین تمام ملک پر چھا گیا، ہر جگہ خون برسا، لیکن کہیں کہیں خون کے ٹوٹھروں کی بجائے سرخ یا قوت بر سے جن مین سے ایک کو قدرت نے شبلی کے نام سے موسوم کیا،

ہندوستان کی سیر حاصل زمین نے فقہ و حدیث مین اصغانی، علی متقی، شیخ عبدالحق، اکلام واسرار شریعت مین بحر العلوم، اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی مین عبد القدر ملک العلماء، اور ملا محمود فلسفہ و منطق مین ملا نظام الدین، اور ملا حبیب اللہ، ادب و شاعری مین مسعود سلمان، خسرو اور فیضی، تاج و خبر مین، برنی، بھٹل، اور آزاد بلگرامی کو پیدا کیا، لیکن اسکے آغوش کا آخری فرزند (شبلی) وہ تھا جو عبدالحق بھی تھا اور شاہ ولی اللہ بھی، ملا محمود بھی تھا اور فیضی بھی، محب اللہ بھی اور آزاد بھی، اور کم از کم

وہ یگانہ انفراداً ان مین سے اکثر کے برابر اور مجموعاً ان مین سے اکثر سے بہتر تھا،

اسلام نے اپنی تیرہ صدیوں مین ہر آن یہ ثبوت دیا ہی کہ اسکی کیاریاں ہر موسم مین نیا پھول کھلا سکتی ہیں، اور اسکے دنگل سے ہر میدان کے لئے نئے پہلوان پیدا ہو سکتے ہیں، اہمداول سے اس وقت تک ہر قرن کی تاریخ اس دعوے کی بہترین مثال ہے، اس نے عقل و نقل کی پہلی ٹکر کھائی تو ابن عطا اور علاف پیدا کیا اور پھر دور مین ابن فورک، غزالی، شیخ الاشراق، ابن حزم، ابن رشد، رازی، ابن تیمیہ، ابن قیم، قاضی عضد احمد، سمرندی، شاہ ولی اللہ اور بحر العلوم، اپنی خاک سے پیدا کیا، نامکن تھا کہ اس قرن جدید مین اس موسم کے مناسب حال، کوئی نخل تازہ بر آور نہوتا اور اس میدان کے لائق کوئی پہلوان دنگل مین نہ اترتا، انیسویں صدی کا مطلع، خورشید اسلام کا مغرب ہی کیا کیا موتی تھے جو اس تاریکی مین ہم نے گم کئے، اور کیا کیا نوادر تھے جو اس پردہ ظلمات مین چھپ گئے، لیکن صدی کا نصف شب ۱۸۵۷ء تھا کہ مطلع صبح چند ستارے نمودار ہوئے،

عصر انقلاب | دنیا سے اسلام اس دوران ایام مین ایک عجیب انقلاب کے خطرناک دور سے گزر رہی تھی، قدیم و جدید نظریات علم و عمل باہم تصادم تھے اور یہ عالم تھا کہ دوسری صدی کی ضروریات جو یونان و ایران کے تصادم سے پیدا ہوئی تھیں، یورپ کے تصادم سے دفعہ پیدا ہو گئیں، لیکن اس دور ماضی مین اسلام کا خزانہ جس قدر زرو و جواہر سے مالا مال تھا، اسی قدر اس جنس کا یہاں کال تھا، ناچار گوشہ نشین گدا گروں کو جو جوش دین سے لبریز تھے، ان مہمات کے لئے کمر بستہ ہونا پڑا جو صرف منصور دہمدی و مامون کے بس کی چیزیں تھیں، جیب و آسین پر نہ تھی لیکن قلب و سینہ ان زرو و جواہر کا مخزن تھا، جو مجددین ملت کے اعلان شہنشاہی کے لئے ضروری ہے، جدید عقل و فلسفہ قدیم کا حملہ سوار دنیا سے اسلام کے ہر گوشہ پر تھا، لاجرم صدائے

انسان کے لحاظ سے علمائے ملت بیک گود ورسے، ترکستان، روس، ایران، قسطنطنیہ، عراق، شام، مصر، تونس، الجزائر، مراکش، ہر جگہ مصلحین و مجددین نے ظہور کیا، ہندوستان کی اسلامی آبادی تمام ممالک اسلام کی آبادی سے عظیم التعداد تھی، ضرورتاً اس طائفہ مقدس کا وجود یہاں عظیم العدد اور عظیم المرتبہ ہی ہو،

یہی سبب ہے کہ صدائے اصلاح و تجدید جس سرعت و نظام اور بلند آہنگی کے ساتھ یہاں اٹھی دوسرے ممالک میں نہیں اٹھی، اور جو فروغ و تکمیل یہاں میسر ہوئی دیگر بلاد اسلامیہ میں نصیب نہ ہوئی، ہندوستان کا دور اصلاح [ہندوستان کا دور اصلاح جن افراد پر مشتمل تھا ان کا سرسکر یقیناً وہی تھا جس کے پورے غمزدن میں صدکرات پنہان تھی اور جس کی ریش پدید کی درازی سحر کی چٹکی ہوئی چاندنی تھی، سر سید احمد خان، نواب محسن الملک، مولوی چلیغ علی صاحب، مولانا عنایت رسول صاحب چٹا کوٹی، مولوی کرامت حسین جو پوری، ملکہ، مولوی نذیر احمد، مولانا الطاف حسین حالی، اور سب سے آخر خاتمہ المصلحین حجۃ الملة والدين شمس العلماء مولانا شبلی، اس دور کے ارکان نظام تھے۔

مولانا شبلی نعمانی [مولانا نے مغفور اس بزم میں سب سے پہلے آئے، لیکن سب سے پیچھے نہیں بیٹھے، جس کثرت، جس تنوع، جس گونا گونی کے ساتھ محامد و مناقب انکی ذات میں ودیعت تھے، اور تماشا گاہ عالم میں جو ہر کمال انھوں نے دکھایا، یقین ہی کہ دنیا دیر تک اُسکو نہ بھولے گی۔

شبلی زخیل زمر نہ بجان حشم گرفت
با این کہ بیچ گو نہ زخیل و حشم نہشت

مولانا کے حریفان معرکہ تلوار کا صرف ایک ہی وار جانتے تھے شکم فلسفی تھے یا فقط انشا پرداز یا زبان آور و سخن فہم تھے یا شاعر و سخن سنج، لیکن یہ یگانہ روزگار مجموعہ ہر علم و فن تھا جس رستہ پر قدم رکھا میدان میں سب سے آگے نظر آیا، جو ہر قرآن اور فقہ حدیث کا شمس اس عہد میں صرف اسی کا سینہ تھا۔

تاریخ کا وہ اس بازار میں تھا جو ہری تھا، فلسفہ و کلام کا وہ امام تھا، شاعری کا کمنہ شوق استاد تھا، انشا پردازی کے پامال کوچہ میں بھی اسکی راہ الگ تھی، انشا پردازی (تحریر) و زبان آوری (تقریر) ان دونوں کشوروں میں صرف اسی کا سکھ روان تھا، سخن فہمی و سخن سنجی اس کے طائر سخن کے دو شہر تھے، بالائے این واکن، وہ صرف دماغ و قلم کا انسان تھا، وہ ہاتھ تھا سرتاپا ہاتھ، تحریر کیا ہے قومی کے عواقب پر جہان اسکی نظر پہنچی تھی، حریف اس کے دیکھنے سے قاصر تھے، اسکا مجملہ دماغ جن دینی و ملی کارناموں کا تہاشاد لکھتا تھا اور دکھانا چاہتا تھا، بہت سی آنکھیں اس کے دیکھنے کی صلاحیت بھی نہیں رکھتیں، قومی، تعلیمی، اجتماعی، سیاسی، ادبی کون تجویز و عمل تھا جس کے لئے اسکا ہاتھ نہ بڑھا، با این ہمہ اس کا مخصوص فن صرف تاریخ و کلام رہا،

حالات زندگی [مولانا نے مرحوم ہندوستان کے آشوب ایام اور بحران انقلاب ۱۸۵۷ء میں صوبہ متحدہ ضلع اعظم گڑھ میں ہندول نام ایک گاؤں میں پیدا ہوئے تھے، فریہ ہندول قدیم شرفا کی ایک آبادی ہے جسکی نسبت خود مولانا نے مرحوم فرماتے ہیں،

فضل ہندول اگر نونہاسی
آدمی نیستی تو نونہاسی

مولانا کا خاندان ایک شریف ممتاز، متمول اور صاحب اعزاز خاندان تھا، ابتدائی تعلیم و تربیت والدین کی زیر نگرانی اعظم گڑھ میں مولوی شکر اللہ نامی سے حاصل کی، اعظم گڑھ میں گاؤں کا صدر مقام تھا اور مولانا کے پدر بزرگوار یہاں وکیل تھے،

ان ایام میں فارسی زبان شرفا کی تعلیم کی زبان تھی، مولانا نے تمام فارسی نصاب اس اثناء میں مکمل کیا، پھر عربی تعلیم شروع کی، خاندان کے اور بہت سے اعزہ و اصحاب شریک تعلیم تھے، غازی پور میں ایک چشمہ رحمت ہی، یہ چشمہ فیض دہان سے بھی برابر ہوا ہی، مولانا محمد فاروق صاحب

پریا کوٹی جو اس عہد کے فاضل اجل اور مولانا عنایت رسول صاحب چریا کوٹی (جو گویا سرسید کے استاد تھے) کے برادر اصغر تھے، وہ ان دنوں مدرسہ غازی پور کے صدر مدرس تھے، مولانا شبلی نے مولانا سے مدوح سے نصاب عربی کی متوسطات سے انتہا تک تعلیم حاصل کی،

مولانا فاروق چریا کوٹی، فلسفہ، منطق، ہندسہ، ادب عربی اور ادب فارسی میں خاک ہند کے آخری فرزند تھے، ان کے بعد علمائے ان فنون کے کامل شاید ہی آئیں، مہکوف خربے گا کہ اس پیچیدان نے جس طرح مولانا شبلی کے دامن تربیت میں پرورش پائی اسی طرح مولانا محمد فاروق کے آغوش تعلیم میں بھی تین برس تک پلا ہی، اس نسبت سے میرا روحانی باپ روحانی بھائی بھی تھا، مولانا محمد فاروق کو اپنے شاگرد سے اس قدر انس و محبت تھی کہ وہ خود اپنے کو عین دانش کا شیر اور شاگرد کو بچہ شیر کہتے تھے، استاد نے شاگرد کا صحیح کہا تھا، انا اسد و انت شبلی، آخر زمانہ میں مولانا فاروق صاحب غازی پور چھوڑ کر خود مولانا کے گھر اعظم گڑھ آ گئے تھے،

مولانا سے مرحوم نے اس ذات والا صفات کے آغوش میں معقولات کی جس حد تک تعلیم پائی تھی تمام ہندوستان میں اس سے زیادہ ہونا ناممکن تھا، اس وقت ہندوستان کے گوشوں میں مستقل درس گاہوں کے مالک لکھنؤ میں مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، دہلی میں مولانا نذیر حسین محدث، لاہور میں مولانا فیض الحسن سہارنپوری ادیب، رامپور میں مولانا عبدالحق خیر آبادی منطقی، مولانا ارشاد حسین صاحب فقیہ، سہارنپور میں مولانا احمد علی محدث تھے، اور دیوبند کا مجمع العلماء کی طرح پہلے بھی کم نہ تھا،

مولانا عبدالحی کسین تھے، اسلئے اس زمانہ کے کم سال ان کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اور یہ اثر ان کے شاگردوں میں بھی پیدا ہوتا تھا، مولانا نذیر احمد طریقہ اہل حدیث کے پابند تھے، اس عہد میں علمائے احناف کی نگاہوں میں یہ طریقہ کفر کے ہم پلہ شمار ہوتا تھا، مولانا فاروق صاحب خالی خفی تھے اور آخر تک رہے، اور یہی اثر مولانا میں ایک مدت تک رہا، اسلئے ان دو درس گاہوں کو چھوڑ کر دیش

وہ ہر جگہ گئے، دیوبند میں مولانا کے ایک عزیز حبیب (مولوی محمد عمر صاحب) تعلیم پاتے تھے ان کے بلاوے پر وہاں تشریف لے گئے، چند روز ٹھہرے شریک تعلیم بنوے اور واپس آئے،

مولانا کے رفقاء تعلیم کا بیان یہی کہ اس عہد میں مولوی فاروق کی معقولات دانی کا شور تھا، مولانا شبلی جس درس گاہ میں جاتے تھے، بچہ شیر کو، شیر سمجھ کر ہر طرف سے طلبہ مناظرہ و مباحثہ کے لئے ٹوٹ پڑتے تھے، اور یہ پہلوان یکہ و تنہا ہر دنگل سے نغزو و غرور کے ساتھ باہر آتا تھا، سہارنپور یا لاہور میں (اچھی طرح یاد نہیں) مفتی عبد اللہ صاحب ٹونکی سے کہ اس زمانہ میں وہ بھی برابر کے طالب العلم تھے، جامع مسجد میں ایک منطقی بحث پر مناظرہ ہوا اور ہر فریق اپنے کو فتیاب سمجھ کر اٹھا،

اعظم گڑھ سے مولانا رامپور تشریف لے گئے، مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی کی درس گاہ میں آئے لیکن مولانا فاروق کے تربیت یافتہ کو اب یہاں کیا جوہر نظر آ سکتا تھا، چند طالب العلم مناظرہ و مباحثہ کے لئے لیٹ پڑے، پر وہاں نہ گئے، مولوی ارشاد حسین صاحب سے فقہ کی اعلیٰ کتابین پڑھیں اور جب ذکر آتا مولانا اپنے استاد کی فقہ دانی اور تجرد دینی کی بہت بیج فرماتے تھے، رامپور سے ادب کی تکمیل کے لئے لاہور مولوی فیض الحسن صاحب کی خدمت میں پہنچے، مولوی فیض الحسن صاحب اس زمانہ کے اجمعی اور اب تمام سمجھے جاتے تھے، ہندوستان کے تمام دورہ اسلامی میں قاضی عبدالمقدر کے سوا یہی ایک فرد ہی جو عربی شاعری کا صحیح مذاق رکھتا تھا، انکی شرح حماسہ اور دیگر تصنیفات اسکی کافی شاہد ہیں، اور اب انکا عربی دیوان بھی چپ گیا ہی،

لاہور میں مولانا صرف چند مہینے رہے، حماسہ شاید یہاں شروع کی تھی، وقت نہ تھا، تو مولوی فیض الحسن صاحب اور سنیل کالج سے آتے جاتے راستہ میں پڑھاتے تھے،

لاہور سے مولانا سہارنپور مولوی احمد علی صاحب کی خدمت میں کہ محدث خفی تھے حاضر ہوئے، یہاں کچھ دنوں علم حدیث کی تحصیل فرمائی،

مولانا کے مرحوم اپنے تمام اساتذہ میں مولوی احمد علی صاحب کے اخلاق و آداب سادگی میں
وضوح اور اتباع سلف کے بید معترف تھے، اور ادب سے انکو ہمارے مولانا کہلاتے تھے۔

عمر ۱۹ برس کی تھی اس سال ۱۸۶۸ء میں ترمذی شریف زبردس تھی کہ نازان کے بغیر
اعزہ نے بغرض حج سفر حجاز کا ارادہ کیا، حوصلہ مند طالب العلم کے لئے یہ بہترین موقع تھا، چنانچہ
استاد محمد ثناء سے اجازت لیکر سفر حجاز کے لئے روانہ ہو گئے، فرنیہ حج ادا کیا، مگر مغلطہ سے مدینہ
منورہ تشریف لے گئے، ایک عالم وجد تھا جو عاشق رسول پرطاری تھا اس عالم میں ایک قصیدہ
اور ایک قطعہ فارسی زبان میں انشا فرمایا جو ستر یا شوق و آرزو ہی،

مدینہ منورہ میں بہت سے کتب خانے ہیں، اس وقت مولانا پر حقیقت کا رنگ غالب تھا
تمام ہندوستان حقیقت و دہایت کی ہنگامہ آرائی میں مشغول تھا، چنانچہ وہاں پونچھ کر اسی قسم کی کتاب
جستجو فرمائی، فرماتے تھے کہ فنون حدیث کا جو سامان وہاں نظر آیا کہیں پر نہ دیکھا، ابن عبد البر کی
کتاب التمسید گو موطائے امام مالک کی شرح و نقد ہے لیکن درحقیقت وہ فنون حدیث کی دائرہ موافق
ایک بار میں نے پوچھا تھا تو فرماتے تھے کہ مدینہ کے کتب خانوں میں دیکھی تھی،

سفر حجاز کے بعض عجیب و غریب واقعات بیان فرمایا کرتے تھے منجملہ اسکے ایک درویش
ہند کا قصہ تھا جس کے دونوں پاؤں کانٹوں سے چھلنی ہو گئے تھے، موچنے سے کانٹے
نکال رہا تھا کہ مولانا جا کر کھڑے ہو گئے، اشارہ کیا کہ تم بھی نکالو، پھر سوز و گداز کی لئے زمین پر گر پڑا
آبلے روتے ہیں خون رنج بڑا ہوتا ہی

کوئی کانٹا جو کف پا سے جدا ہوتا ہی

عربوں کی قیاض طبعی اور شرافت خلق کے بھی بعض عجیب واقعات دیکھے،

اس سفر سے واپس اگر ظاہری طلب علم کا دور ختم کر دیا، لیکن قہر اب سے حقیقی

طالب علم کا دور شروع ہوتا ہی، مولانا فطری شاعر تھے، اردو و فارسی میں شعر موزون فرماتے تھے،
کتب بینی کی ابتدا سے عادت تھی، فرماتے تھے کہ عظیم گدہ میں رہتا تھا تو ایک کتب فروش کی
بازار میں دکان تھی وہاں جا کر اردو و فارسی کے دیوان دیکھا کرتا تھا کبھی کبھی آتا تھا
عظیم گدہ کے قیام کے زمانہ میں لکھنؤ اور اطراف کے بعض عزیزین یہاں مقیم تھے، شاعری
ہوتے تھے، طرحیں دیکھائی تھیں، غزلیں پڑھی جاتی تھیں، مولانا میر شاعر ہوتے تھے اس زمانہ کی
بعض غزلیں شکل سے بھٹی ہیں، اس زمانے میں پیام یار اور اودھ پنچ کا عنوان شایع تھا
بڑے شوق سے انکے نمبر پڑھتے تھے اور زبان کے مزے لیتے تھے، اردو و پنج کی بعض طویل نظمیں
اب تک یاد ہیں،

اس وقت تک فارسی زبان، ہندوستان کے شرفا کی علمی زبان تھی اس عہد میں بلکہ علی گڑھ
پونچھے تک تمام خط و کتابت فارسی میں کرتے تھے، اور قلم برداشتہ لکھتے تھے، اس زمانے کے
اکثر فارسی خطوط میرے پاس ہیں،

شاعروں کے علاوہ سب سے زیادہ مشغول آپ کا اس زمانے میں غیر مقلدین کی تردید، بلکہ
تذیب تھی، فرماتے تھے کہ انسان عیسائی ہو سکتا ہی لیکن غیر مقلد نہیں ہو سکتا، لیکن عجائب روزگار دیکھو کہ
یہ تعصب کا دریا بے جوش بے تعبہ کے کس نشان تک آگیا، اس زمانے میں غیر مقلدین کی
تردید میں اردو فارسی اور عربی میں کئی رسالے لکھے بعض خود ان کے نام سے اور بعض دوسروں کے
نام سے چھپے ہوئے ملتے ہیں، اسی عہد کا عربی رسالہ "اسکات المعتدی" ہی، جسکے مولف کی نادانستہ
سفر بیت المقدس میں ایک فاضل نے خود مولانا کے سامنے داد دی تھی،

اس عالم میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری تھا، مولوی حمید الدین صاحب اسی زمانہ کے

فیض یافتہ ہیں، مولانا اس عہد میں سخت درجہ متعسف اور مذہبی جابر تھے، تاہم ان کی وفات میں صلوات کو

سخت تنبیہ فرماتے تھے، بعض لڑکوں کو اسلئے کہ وہ آئندہ نماز پڑھنے کا وعدہ مستحکم کریں، دودھ گھنٹہ تک مارا ہی

گھر کے لوگوں کو فکر تھی کہ اب یہ کوئی دنیاوی کام کریں، زیندگی کے کاروبار سپرد ہوئے لیکن علم و دانش کا رئیس اس سے عمدہ برا نہ ہو سکا،

اکثر فارسی و عربی خوان لوگ اُس زمانے میں اردو میں وکالت کا امتحان دیکر وکیل بننے لگے تھے خود مولانا کے والد اور نیز استاد مولانا فاروق صاحب سہی قسم کے وکیل تھے، ناچار مولانا نے بھی امتحان وکالت دیا اور دوسری بار میں کامیابی حاصل کی، اور چند مہینے تک اعظم گڑھ اور سبئی میں وکالت کی بھی، لیکن ایک متقشف عالم کے لئے صدق و کذب اور صحت و خطا کی تبدیل و تقلیب سخت نفرت انگیز

فرض تھا، مولانا ایک مقدمہ کا عجیب غریب واقعہ بیان فرماتے تھے، کسی ٹھاکر نے اپنی کسین لڑکی بیاہ دی تھی، داماد جوان ہو کر سرکس کو پسند نہ آیا، ادھر سے رخصتی کا اتفاق ہوا اور ادھر سے شدید انکار تھا، ناچار شوہر نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، لڑکی کا باپ مولانا کے والد کے پاس

سپکرایا، وکیل صاحب نے مولانا کو فرمایا کہ تم لکھو، مولانا نے قصہ پوچھا تو ساری داستان اُسے کہ سنائی، سن کر فرمایا کہ جب تم خود اقرار کرتے ہو کہ لڑکی اس سے بیاہی جا چکی ہے تو اب کیا ہو سکتا ہے؟ جاؤ لڑکی کو رخصت کر دو، وہ ہنستا ہوا وکیل صاحب کے پاس آیا، وکیل صاحب نے مولانا سے فرمایا کہ بس آپ وکیل بن چکے، آخر خود وکالت نامہ لکھا، اور مقدمہ کی روداد بنائی، مقدمہ لڑ گیا اور جیتا گیا،

وکالت چھوڑ کر امانت میں نوکر ہوئے، رمضان کے زمانے میں شدید گرمی میں روزہ کے ساتھ گھوڑے پر سوار گاؤں گاؤں پھر کرتے تھے نہ افطار کی فکر نہ سحری کا سامان، اور اسی طرح پورا مہینہ گزرا لے گئے، آخر اس کو چہرہ میں بھی نہ لگا کہ ہادی فطرت پکار رہا تھا کہ شبلی تو اس سے بلند تر کام کے لئے پیدا ہوا ہی، ناچار پھر گھر میں بیٹھ کر مطالعہ و تدریس میں مشغول ہوئے، قصائد و رسائل لکھنے شروع کئے

یہ وہ عہد ہی کہ سرسید کے شور و ہنگامے سے تمام ہندوستان گونج رہا تھا، مولوی محمد حسین آزاد کی سنیں الاسلام نئی نئی نکلی تھی وہ اکثر زیر مطالعہ رہتی تھی، مفاخر اسلام و عرب پڑھ کر وجد کرتے تھے اور اب یہ پہلی بار تھی کہ اُنکے دل نے علما کی نادانی، تضییع اوقات، بیخبری، اور کج روی کا درد محسوس کیا مولانا کے ایک نوجوان بھائی محمدی مرحوم علی گڑھ کالج میں پڑھتے تھے، اسی عین قدرت کی اس زنجیر نے مولانا کو کالج میں کھینچا، بھائی سے ملنے گئے تو پیر میکیدہ کو دل دے آئے،

پیر کین سال نے جو ہر دانش ناصیہ شباب پر نمودار پایا، اب اختیار مضمر ہوئے کہ آپ ہمارے مدرسہ میں کیوں نہیں رہتے، مولانا نے قبول فرمایا، اور فارسی و عربی کے پروفیسر مقرر ہو گئے، اور آخر اتنے انقلابات اور گردشوں کے بعد دائرہ تقدیر کا خطرہ کم نہ ہو پچھا،

سید صاحب نے خود اپنی کوٹھی میں رہنے کے لئے کمرہ دیا، مولانا حالی بھی قیام فرماتے تھے، سر آرٹھڈ بھی آگے تھے، شب و روز کچھ عجیب سی صحبت رہتی تھی، سید صاحب کا کتب خانہ دیکھ کر مولانا فرماتے تھے کہ میں باغ باغ ہو گیا، مصر و یورپ کے تمام جدید و قدیم مطبوعات الماریوں میں بہ ترتیب سجے تھے، مولانا فرماتے تھے کہ میں کئی کئی گھنٹے الماریوں کے پاس کھڑا رہتا تھا، اور کبھی تھک کر انھیں الماریوں کے پاس زمین پر بیٹھ جاتا تھا،

سنیں الاسلام کا نقشہ آنکھوں کے سامنے تھا، پہلے چھوٹے چھوٹے تاریخی رسالے اور قومی نظمیں لکھیں گزشتہ تعلیم ثانوی صبح امید وغیرہ اسی فصل کے میوے ہیں پہلے تاریخ بلاد اسلامیہ لکھنے کا خیال آیا، پھر گھٹا کر تاریخ نبی العباس شروع کی، لیکن جب قدر آگے بڑھتے گئے، میدان زیادہ کشادہ، فراخ اور نتیجہ صبر آزما اور اور طلب نظر کرنے لگا، ناچار ناموران اسلام کی منزل پر مسافر خیال نے دم لیا اور المامون شروع ہو کر ختم ہوئی، اس کے بعد رفتہ رفتہ اور کتابیں تصنیف ہوئیں، بعض بعض مباحث مہم پر کانفرنس میں رسائل لکھ کر پیش کئے اور قبول عام کی سند حاصل کی،

۱۸۹۲ء میں سیرۃ النعمان سے قلم نے فراغت پائی تھی اور الفاروق کا تخیل تھا کہ سر
 و شام و روم کا سفر پیش آیا، سٹر آرٹلڈ کی معیت میں رہ سیر قسطنطنیہ ہوئے، وہاں سے ایشیائے کوچک
 شام اور مصر ہوتے ہوئے چھ مہینہ کے بعد ہندوستان واپس آئے، جدید اسلامی ہندوستان کا یہ پہلا علمی
 سفر تھا جو کسی عالم کی ہمت نے قبول کیا، ان مسافروں میں انھوں نے کیا کیا تماشے دیکھے، ان کا
 خاصہ نقاش خود سفر نامہ میں ان کی رنگین تصویریں دکھائی چکی ہیں،
 واپس اگر کالج میں وہ قصیدہ پڑھا جس کا مطلع یہ ہے
 قاصد خوش خبر امروز نوا ساز آمد کز سفر بار سفر کردہ ماباز آمد
 از سفر تشلی آزادہ بہ کالج برید یا مگر بھل شیراز بہ شیراز آمد
 دوستان مرده کہ آن بمل خوش لہجہ دگر اندرین مازہ چین زمزمہ پرداز آمد
 سید صاحب اس زمانہ میں کالج کے برائے نام سرکاری تھے، اصل مالک سید محمود بن گئے تھے،
 جس کے طرز عمل سے ہر شخص ناان تھا، مولانا نے کئی بار استعفا دیا، مشربک نے نام منظور کیا، آخر ۱۸۹۹ء کی
 سنی میں کالج سے رخصت لی، سید صاحب در مشربک مقصر تھے کہ مولانا بیان شش ماہہ قیام کرین لیکن
 وہ اپنے وطن چلے آئے، اسی زمانہ میں سید صاحب نے بھی انتقال کیا، اسی شمار میں ۱۹ سال کی عمر کے
 بعد ۱۸۹۹ء میں کالج کی پروفیسری سے استعفا دیدیا، اب مستقلاً اعظم گزہ میں قیام کیا، الفاروق زیر تربیت تھی
 نیشنل اسکول ایک انگریزی کا مدرسہ یہاں قائم تھا اسکے انتظام و ترقی میں مصروف ہوئے ۱۸۹۹ء میں
 صحت ہوا کے لئے کشمیر گئے لیکن آب و ہوا اس نہ آئی علیل ہو گئے، تاہم الفاروق کی تالیف و تحریر
 جاری تھی، الفاروق کی جس دن آخری سطرین قلم نے لکھی ہیں مصنف بستر مرض پر دراز تھا اور گھٹنوں تک
 ہوش نہ آیا، اس مرض نے اس قدر طول کھینچا کہ مہینوں تک لکھنا پڑھنا ایک قلم متروک ہو گیا اور مشکل صحت
 ہوئی، قصیدہ کشمیر یہ ہیں ہی واقعات منظوم ہوئے ہوئے ہیں اور اسی مرض سے صحت پر مولانا

حالی نے وہ تہنیت لکھی جس کا مطلع یہ ہے

بنا محمد پس از ناخوشی و رنج دراز
 تشلی با ہمداد از سر بایں برخاست

میں کے قیام کے زمانہ میں الفاروق چھپر لکھی، بیان کچھ ہی روز قیام رہا کہ مولوی سید علی بگڑی کے
 اصرار پر ریاست حیدرآباد میں نظامت علوم و فنون کا عہدہ قبول فرمایا اور پھر مہینے سے الغزالی، سوانح
 رومی، علم الکلام، الکلام اور سوانح بہ ترتیب تصنیف ہو کر نکلی

ہم نے اب تک تدوین العلماء کی داستان میں چھپری، تدوین العلماء کا تخیل مولوی محمد علی صاحب
 کاپوری اور دیگر ارباب فہم کی تجویز تھی، مولانا اس قسم کے کاموں کے لئے سراپا انتظار تھے اور سرے ہی
 اجلاس سے شریک ہو گئے، مصر و قسطنطنیہ کے سفر، تعلیم و نصاب تعلیم و طریقہ اصلاح تعلیم کے متعلق عجیب
 و غریب خیالات پیدا کر دیئے تھے، اور اسی جوش میں دارالعلوم کا خاکہ تیار کیا، اور اب بھی اسکو کوئی پڑھ گیا تو
 فوراً کہہ دیا کہ مصنف قسطنطنیہ کی فضا میں کھڑا ہو کر مسلمانان ہندوستان کے لئے راہ تیار رہا ہی، مولانا مسلمانوں کی بہرہ کی
 اصلاح کو علماء کی اصلاح پر منحصر رکھتے تھے اور علماء کی اصلاح طریقہ تعلیم کی اصلاح پر موقوف جانتے تھے،
 اس بنا پر دارالعلوم اور مذہب ہی ان کے نزدیک کام کا اعلیٰ طریقہ تھا، مولوی محمد علی صاحب کے استعفا کے بعد
 مذہب میں جب انحطاط شروع ہوا تو خود لکھنؤ چلے آئے اور دارالعلوم کو تقریباً ۱۹۰۰ء میں اپنے ہاتھ لے لیا،
 اسکے بعد جو خدشہ میں مذہب کی انھوں نے انجام دین اور جس حد تک اسکو ترقی دی اسکی تفصیل کا
 یہ موقع نہیں، خیرہ شبیوں سے کامیابی کی یہ درخشندگی دیکھی نہ گئی، رخنہ اندازی شروع کی تا آنکہ ۱۹۱۳ء
 میں نول ہو کر علحدہ ہو گئے،

دنیادی حیثیت سے مولانا نے جو وقار حاصل کیا وہ بھی کم نہ تھا، ۱۸۹۲ء میں سلطان ترکی نے
 تمغہ مجیدی عنایت کیا، ۱۸۹۴ء میں شمس العلماء کا خطاب عطا ہوا، آبادیونیورسٹی کے فیلو متر ہوئے

اسی زمانہ میں رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہوئے ۱۹۰۱ء میں امیر عبدالرحمن خان والی کابل نے ترجمہ کا محکمہ قائم کیا، اسکے لئے ہندوستان سے مولانا کا انتخاب ہوا، لیکن مولانا نے جانے سے انکار کیا تو ۱۹۰۰ء میں انڈین مسلم سوسائٹی کے پریسڈنٹ ہوئے، ۱۹۱۰ء میں شملہ کی گورنمنٹ اور نیٹیل کانفرنس میں مدعو ہوئے، ۱۹۱۲ء میں الہ آباد کی سرکاری ورنیکولر اسکیم کمیٹی میں شریک ہوئے اور گورنمنٹ نے مولانا جی کی تجویز پر سلسلہ کا فیصلہ کیا، ڈاکٹر یونیورسٹی کے جلسوں میں کئے گئے، احکام صوبہ اور ولایت ریاست اکثر خلوص و محبت سے ملتے تھے، گزشتہ موقع تاجپوشی میں ہنرمندی نے شرف ملاقات بخشا، جھوپال، راجپور، جزیرہ اور حیدرآباد کے رؤسا مولانا کے قدردان تھے، حیدرآباد میں مشرقی یونیورسٹی کے وضع نصاب کے لئے تقرر ہوا،

حضور نظام نے اولاً ایک سو ماہوار کا منصب جاری کیا، پھر ۱۹۱۲ء سے تین سو ماہوار کر دیا، ہندوستان، مصر و شام و ترکی و جزائر ملایا، بلکہ انگلینڈ، پیرس اور برلن سے علمی استفادات اور رسالات ہمیشہ آیا کرتے تھے، سٹر آرٹنڈ انگلینڈ سید بوا پیرس ڈاکٹر محمود بیب برلن سے علمی استفادہ کرتے تھے ۱۹۰۹ء کی انڈیل کانفرنس میں جو اٹلی میں منعقد ہوئی تھی شرکت کا ارادہ تھا کہ دفعۃً بیمار ہو گئے اور نہ جاسکے، ۱۹۱۳ء میں ترکی کی طرف سے مدینہ یونیورسٹی کے قیام کا جو خیال تھا اسکے وضعین نصاب میں مولانا کا نام بھی داخل تھا،

ادھر وقف اولاد کی ہم سر اٹھائی اور باحسن وجہ پر یومی کونسل تک معاملات پہنچا کر کاپالی کے ساتھ ختم کی، اشاعت اسلام کی عظیم الشان اسکیم کئی بار لکھی اور ہر بار قدم آگے بڑھا کر پیچھے ہٹ گئے مذہب میں قرآن کا اکثر درس جاری رکھا، آخرین دارالاصناف کا ارادہ تھا کہ قوم میں اشخاص پیدا ہوں، سب سے آخری اور اہم تصنیف ”سیرۃ نبوی“ زیر تالیف و نظر تھی، کچھ اجزا طیار ہو چکے تھے کچھ باقی تھے کہ پندرہ روز کی علالت کے بعد ۱۸- نومبر ۱۹۱۷ء مطابق ۲۸- دجہ ۱۳۳۶ھ ہجری میں

وفات پائی، ۷۵ سالہ میں پیدا ہوئے تھے اور ۵۷ ہی برس کی عمر پائی، ہنگامہ مشرق، (غدر) میں ظہور کیا، اور ہنگامہ مغرب (جنگ یورپ) میں مخفی ہوئے، بدرالاسلام سیرۃ نبوی میں پہلی تصنیف کی، اور سیرۃ نبوی پر آخر آدم توڑا، انا للہ وانا الیہ راجعون ہندوستان مصر اور مصر سے یورپ تک تمام عالم نے ماتم کیا،

تصنیفات | بہ ترتیب زمانہ حسب ذیل تصنیفات یادگار چھوڑیں، رسالہ گزشتہ تعلیم، الجزیرہ، کتب خانہ اسکندریہ المامون، رسائل شبلی، سیرۃ النعمان، الفاروق، سفرنامہ، الغزالی، علم الکلام، الکلام، سوانح مولانا رحمہ موارنہ انیس دسیر، شعرا، نظم، مقالات شبلی، مضامین عالمگیر، سیرۃ النبی، مجموعہ کلام اردو، یہ تمام تصنیفات اردو زبان میں ہیں،

عربی میں اسکات المعتمدی، بدرالاسلام، الجزیرہ، النقد علی التمدن الاسلامی اور بعض مضامین جو مصری رسالوں میں لکھے،

فارسی میں دیوان شبلی، دستہ گل، بوئے گل وغیرہ رسائل مختصرہ،

یہ امر قابل افسوس ہے کہ مولانا کا کوئی سلسلہ تصنیف مکمل نہ ہوا، ناموران اسلام کے سلسلہ میں صرف المامون اور الفاروق مرتب ہو سکی، علم کلام کے سلسلہ میں علم الکلام، المامون، الغزالی، اور سوانح مولوی روم تصنیف ہوئی، شعرا، نظم کی پانچ جلدوں میں سے چار جلد چھپ سکی پانچویں جلد کے اجزاء بحالت مسودہ موجود ہیں، سیرۃ نبوی کی نامی کا داغ تو اخیر وقت تک آنکے دل میں رہا، اپنی زندگی میں دوستوں سے فرماتے تھے کہ سیرۃ کو تمام ہی کرنا ہی گو جان دیکرسی، آخر اسی مقولہ کے مطابق اسی دھن میں اس بزرگ نے جان ہی دی، (رحمہ اللہ واسعد)،

آہ! کہ بہت کچھ کہنا ہی لیکن کیا کیا جائے کہ ہمارے سینوں میں جو وسعت ہے وہ کاغذ کھینچوں میں کوئی کرے، حدیث عشق خوش بود است شبلی خوشتر کہ است شنیدن سے توان زین حرف رنگین داستانی را

داستان آشنائش

افادہ پروفیسر سید نواب علی اکرم، اے

معارف:

فطرت کے سراپائے حقیقت پر جو نقاب پڑی ہی، کوششوں کا دست شوق اس کے بند و گره
اب تک دانہ کر کا، نامحرم اسرار سمجھتے ہیں کہ جلوہ فطرت اب بے پردہ ہی اور چشم دیدار کو اب
صلائے عام ہی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ سراپائے حقیقت پر جو پردہ پڑا تھا، دست متناکی گستاخیوں نے
کہیں کہیں سے اس کے پرنسے البتہ کر دیے ہیں جس سے کبھی کبھی دیدہ مشتاق کو سن نہام کا
جلوہ نظر آتا ہی، لیکن حقیقت کا چہرہ اب تک زیر نقاب ہی، حافظ کا شورہ ہے کہ یہ ایک

راز سر بستہ ہی اسکو یوں ہی رہنے دو،

حدیث مطرب وی گوئے دراز و سر کر جوئے کہ کس نکشود، نکشاید بطلت این ہمارا

ہم فطرت کے قوانین عام جانتے ہیں، چاند کو دیکھتے ہیں، سورج کو دیکھتے ہیں، جابجا
ستاروں کے جھنڈ بھی نظر آتے ہیں، آب و باد و خاک آتش، جمادات و نباتات و حیوانیات
ان میں سے ہر چیز ہمارے سامنے ہی اور ہم تباہ کئے ہیں کہ یہ کیوں کر ہے، لیکن یہ کون تباہ کتا ہے
کہ کیوں ہے؟

عالم کا وجود نہ تھا، پھر ہوا ایک چیز پیدا ہوئی، پھر اس میں عجیب و غریب جلوہ گریاں
پیدا ہوئیں، یہ سب تماشا آنکھوں کے سامنے ہی، لیکن جب پوچھا جائے کہ یہ کیوں ہے؟
اور کہاں سے ہے؟ تو مذہب چشم ادب کا اشارہ کرتا ہے کہ یہ پوچھنے کی بات نہیں، لیکن عقل
برخود غلط نہیں مانتی وہ کشفِ حال کے لئے بقول ہے، ایک پردہ اٹھاتی ہے تو سامنے دوسرا

پردہ آجاتا ہی، ایک عقدہ سر بستہ کھولتی ہی تو دوسرا عقدہ لا بخل نظر آتا ہی،

ہیں پوچھ کر ایک انگریز فلاسفر اور دو کلاؤ کتا ہی،

"بیسویں صدی کے انکشافات گذشتہ صدی کی تحقیقات سے بازی بجا بیٹھے، لیکن یہ عجیب
بات ہے کہ ہم جب قدرِ علم میں ترقی کر رہے ہیں اس قدر اسرار کائنات پیچیدہ ہوتے جاتے ہیں،
اسی حقیقت کو مشرق کا ایک اور دانشائے رازناں طرح ادا کرتا ہی:

فلسفی ستر حقیقت نتوانست کشود گشت راز و گراں راز کہ افشائی کرد
(شبی)
عالم کلچ وجود میں آیا اور اسکی آفرینش کا آغاز کیونکر ہوا، مذہب نے اس کا صرف یہ جواب
دیا ہے کہ خدا نے سب کچھ اپنی قدرت سے بنایا، اس کے آگے یہ نکر خاتمہ کر دیا و ما اذ یقصر
من العلم الا قلیلاً

اب آؤ دیکھیں کہ عقل اسکا کیا جواب دیتی ہے، فلسفہ قدیم کے مطابق پہلے حسب ذیل اصول
ذہن نشین کر لینا چاہئے،

(۱) عالم میں دو چیزیں ہیں واجب اور ممکن، یعنی ایک وہ جسکا وجود ضروری ہی
اور جسپر کبھی عدم طاری ہو ہی نہیں سکتا، اور سارا وہ جس پر وقتاً فوقتاً وجود و عدم دونوں طاری
ہوتا رہتا ہے،

(۲) عالم میں علل و اسباب کا غیر متناہی سلسلہ نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی چیز عالم وجود میں
آہی نہیں سکتی، کیونکہ جب تک اخیر علت نہ پیدا ہوئے معلول اخیر وجود پذیر ہی نہیں ہو سکتا،
اس لئے ضرور ہے کہ علل و اسباب کا ایک آخری مرکز ہو، اسکو علیہ العلل کہتے ہیں!

(۳) کسی شے کے وجود کی علت نامہ یعنی تمام اسباب و علل جن پر اسکا وجود موقوف ہے،
پیدا ہو جائے تو اس معلول شے کا وجود بھی اسی وقت فوراً ہو جائیگا، معلول علت تار سے

بھی تھکت نہیں ہو سکتا،

(۴۴) واجب کی دو قسمیں ہیں، واجب لذاتہ اور واجب لغو، واجب لذاتہ یعنی علیہ عقل

جو اپنے وجود میں کسی غیر صلب کے تابع نہیں، اور واجب لغو جس کا وجود خود اپنی ذات کے

لذاتہ سے ضروری نہیں، لیکن چونکہ اس کی علت تامہ پیدا ہو اسلئے اس کا ہونا بھی ضروری ہے،

(۴۵) واجب لذاتہ یا علت مطلق ہر حیثیت سے ایک ہی ہے، یعنی یہ کہ وہ علت تامہ ہی اور واجب

غیر وہی کم از کم دو حیثیتوں میں، ایک یہ کہ وہ علت تامہ کا معلول ہے، دوسرے یہ کہ وہ دوسرے

کی علت تامہ ہے،

(۴۶) تمام کائنات، شے آسمانی کے تاثرات و نتائج ہیں،

(۴۷) آسمانوں کی تعداد تو بی انتہا ہے، جس کا محرک عظیم فلک نہم ہے،

(۴۸) جو شے ہر حیثیت سے ایک ہو اس سے ایک ہی شے پیدا ہو سکتی ہے، اگر اس سے

کوئی اور چیز بھی پیدا ہو، تو اس میں دو حیثیتیں پیدا ہو جائے جو وحدت کاملہ کے خلاف ہے،

ماستان سرائان بران اس کے بعد اس کثافی کو یوں بیان کرتے ہیں:

واجب وجود چونکہ علت تامہ ہی نیز اس میں صرف ایک ہی حیثیت ہی اسلئے اس سے فوراً

صرف ایک شے پیدا ہوئی یعنی **عقل اول**، عقل اول میں دو حیثیتیں ہیں، ایک معلول

اور دوسرے علت ہوئی، اسلئے دو چیزیں پیدا کیں، **عقل دوم** اور فلک اول، عقل دوم نے

بھی اپنی دو حیثیتوں سے دو چیزیں پیدا کیں، عقل سوم اور فلک دوم، عقل سوم نے عقل چہارم

اور فلک سوم کو پیدا کیا، عقل چہارم نے عقل پنجم اور فلک چہارم کو، عقل پنجم نے عقل ششم

اور فلک پنجم کو، عقل ششم نے عقل ہفتم اور فلک ششم کو، عقل ہفتم نے عقل ہشتم اور فلک ہفتم کو،

عقل ہشتم نے عقل نہم اور فلک ہشتم کو، عقل نہم نے عقل دہم اور فلک نہم کو، عقل دہم نے

فلک نہم میں حرکت و جنبش پیدا کی اور مادہ کو خلق کیا، فلک نہم نے حرکت و جنبش شروع کی اور

اس جنبش اور گردش سے مادہ میں بقدر استعداد تاثر ہونے لگا، اور ان تاثرات سے عالم کی

مختلف چیزیں پیدا ہو گئیں،

کہتے ہیں کہ دنیا اب دورہ طغولیت سے بہت آگے نکل گئی، اور اب کم سن سال عجوزانہ بیان

کی پارسہ کہانیوں پر اس کو بے اختیار نہیں آتی ہے، اب عہد واقعہ نگاری ہے، بہتری آدکمانوں کو

چھوڑ کر **یورپ** کے واقعہ نگار سے چوبیسین کہ کائنات کی آفرینش کی تاریخ تم کو کچھ معلوم ہے؟

واقعہ نگار یورپ کی ترجمانی کا فرض اپنے دوست پروفیسر **یدلواب علی** ہم سے

حوالہ کر کے اب ہم فلک کمرے ہوتے ہیں:

تبعین سائنس کے سامنے اگر خدا کو خالق عالم کہیں تو اعتراضات کے ایسے پہلو پیدا کیے کہ جس سے

سایع حیران ہو جائیگا کہ آخر اصل حقیقت کیا ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ تخلیق عالم کے متعلق جو رائے سائنس کی

طرف سے پیش ہوتی ہے، اس پر وہی اعتراضات عائد ہوتے ہیں، پھر بھی اس رائے کی ایسی بلند آہنگی سے

تصدیق کی جاتی ہے کہ گویا مشاہدہ اور تجربہ سے ثابت ہی اور اسلئے واجب تسلیم ہے،

اس نکتہ کو ہر برٹ اسپنسر نے جسے مسائل سائنس کو فلسفیانہ رنگ میں بیان کرنے میں یدلطویٰ

حاصل ہے، اپنی مشہور کتاب **اصول اولیہ صفحہ ۳۰** نہایت ۳۵ میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے، وہ کہتا ہے کہ

کائنات کی ابتدا کیونکر ہوئی؟ اس کے متعلق مذہب کہتا ہے کہ کسی خارجی قوت یعنی خدا نے پیدا کیا، فلسفہ وحدت

وجود کہتا ہے کہ عالم اپنا آپ خالق ہے، سائنس کہتا ہے کہ کائنات خود بخود موجود ہے، مذہب اور فلسفہ کے

عقائد پر اعتراضات پیش کر کے اسپنسر کہتا ہے کہ کیا اب یہ سمجھنا چاہیے کہ عقیدہ سوم یعنی سائنس کی

رائے قطعاً صحیح ہے؟ ہرگز نہیں، اس پر بھی وہی اعتراض عائد ہوتے ہیں جو مذہب اور فلسفہ کے تادیب

ملہ پارہ اول سلسلہ معارج التدریس،

ہوئے ہیں ذیل میں ہم اسکے الفاظ کا ترجمہ درج کرتے ہیں،

اگر یہ کہو کہ کائنات خود بخود موجود ہے یعنی قائم بذات ہے تو ایک ایسی شے کا تصور جس کی کوئی علت نہ ہو، اور مسئلہ اس کا آغاز بھی نہیں خارج از قیاس ہی لا متناہی زمان ماضی کا تصور اول تو محال ہے لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے تب بھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا ایک چیز ہمارے سامنے اس وقت موجود ہے ہم نے یہ دریافت کر لیا کہ یہ چیز ایک گھنٹہ پہلے یا ایک دن یا ایک سال پہلے بھی موجود تھی کیا ہمارے اس دریافت کر لینے سے اس شے کی وجود میں کئے کی کیفیت سمجھ میں آگئی اب خیال کو وسعت دو اور ایک سال سے بڑھتے بڑھتے لا متناہی زمانہ کی سرحد میں قدم رکھو عقدہ ویسا ہی لا بخل رہتا ہے اس مسئلہ متحدین کا یہ خیال کہ کائنات خود بخود موجود ہے نہ صرف بے بنیاد قیاس ہی بلکہ اگر فرض بھی کریں تب بھی یہ مسئلہ کائنات

کا آغاز کیونکر ہوا حل نہیں ہوتا۔ (اصول اولیہ صفحہ ۳۱ و ۳۲)

اسپینسر کا مسلک "لا ادریت" ہی یعنی عقل انسانی علم حقیقی کے حصول سے عاجزی، جس طرز مذہب کہہ ذات اور عالم فہم کی حقیقت سمجھا نہیں سکتا اسی طرح فلسفہ اور سائنس مادہ اور حرکت کی اور زمان اور مکان کی کیفیت نہیں بتا سکتا، مذہب فلسفہ اور سائنس ان تینوں کی سرحد اگر ملتی ہے تو اس مقام پر کہ وہ طاقت جس کا مظہر یہ عالم ہی کہیے ہمارے اور اک سے باہر ہے!

اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ کائنات کے آغاز کا معما عقل انسانی سے نہ حل ہوا اور نہ ہو سکتا اس لئے اگر اہمیت اشیا کی بحث کو چھوڑ کر مادہ اور اس کی ازلی حرکت کو فرض کر لیں تو تخلیق عالم کے متعلق سب سے زیادہ قرین قیاس رائے مشہور محقق کانٹ اور ہیلامس کی ہے جو بنیاد پرستی مسئلہ ضابطہ کے نام سے مشہور ہے یہ مسئلہ اولاً نظام شمسی کی کیفیت تخلیق تک محدود تھا لیکن بعد کو مشہور ہیئت دان ہرشل کے اکتشافات جدید نے اس مسئلہ کو تمام فوری اجرام کی تخلیق پر منطبق کر دیا،

۱۱ اصول اولیہ صفحہ ۳۴، ۱۲ ساری، ضابطہ عربی میں اور سنو، بیٹن میں بیکار ہو گئے ہیں اصطلاحاً ضابطہ کا تعلق نہیں

۱۱ مسئلہ ضابطہ انجم اس مسئلہ کی تشریح حسب ذیل ہے:

ازل میں مادہ ایک ظلمانی گرد محیط کی شکل میں اسطور سے موجود تھا کہ اسکے اجزائے دقیقہ طبعی حالت منفصلہ میں منتشر تھے، یہاں تک کہ فورس (قوت فاعلہ) نے ان اجزاء کو یکساں وی اتحاد کے قانون سے متحد کر دیا، پھر قانون کشش اتصال کے روستے ان متحدہ اجزاء کو اجسام کی صورت میں ترتیب دیا، بعد ازاں کشش ثقل کے قاعدہ سے ان اجسام کو اپنے اپنے مرکزوں کی جانب کھینچ لیا، فورس جب یہ رنگ اختیار کر رہا تھا تو ازجی (قوت دافعہ) جو ابھی تک حالت منفعلہ میں نہماں تھی، اجزائے دقیقہ طبعی کے تصادم سے حرکت میں آئی اور گرمی اور پھر گرمی سے روشنی پیدا کر دی، اس طرح فضا کے کائنات میں بے شمار ضبابہ انجم پیدا ہو گئے، جنکے حرقت اور التهاب کے اندازہ کرنے سے طائر و ہم و خیال کے پر جلتے ہیں!

یہ ضبابہ ان لاکھوں کروڑوں کو اکب کے بعد، ان جو بجائے خود اپنے اپنے عالم کے شمس ہیں، ان کے بعد مسافت کا اونے سا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ سب سے قریب ستارہ الفاسطاری کی روشنی جو ایک سکند میں ایک لاکھ چھیالیس ہزار میل کا فاصلہ طے کرتی ہے، ہم تک ساڑھے تین برس میں پہنچتی ہے! لیکن یہ بعد مسافت عقل انسانی کے سنگ راہ نہیں ہے، ہم انکی روشنی کے رنگ سے جو کہ اسپیکٹر اسکوپ سے نظر آ رہی، انکی حالت کا اندازہ کر سکتے ہیں، مشہور ہیئت دان مارن لاکیا کہتا ہے ایک سو ہے کی سیج کو اسپیکٹر اسکوپ سے گرم ہونے دیکھو، پہلے سرخ رنگ پھر نارنجی اور زرد سے بدیج ساتوین رنگ برفشی تک غور کرو، اذان الوان کا فوٹو لیتے جاؤ تو معلوم ہو جائیگا کہ جب قدر سیج گرم ہوتی جاگی اسپیکٹر کا طول تغیر لون کے ساتھ بڑھتا جا رہا ہے، یہی کیفیت کو اکب کی ہے اسپیکٹر اسکوپ سے انکے الوان کا فوٹو انکی حالت کا آئینہ ہے اور اسلئے ہم بتا سکتے ہیں کہ بعض بے انتہا گرم ہیں اور بعض بالکل سرد ہو گئے ہیں۔

۱۱ نوواں ذکر تخلیق، صفحہ ۱۱، ۱۲ علم جدید صفحہ ۱۱، ۱۲

نظام شمسی اور انرجی کے قوانین مذکورہ بالا کے روسے ایک "ضبابہ" کی گردش اور التہاب سے
چند جدا جدا حلقے نکل آئے جو سیارے اور اقمار کی شکل میں ایک ہی سمت گردش کرنے لگے، وسط ضبابہ میں
ان سب سے حجم میں بڑا ہمارا آفتاب باقی رہ گیا ہے جسکے گرد سیارے اور اقمار گردش کرنے لگے اس
باطلا بطہ مجموعہ کا نام نظام شمسی ہے اور اسی سے براہ راست ہمارا تعلق ہے

انتباہ - زمانہ حال کا مشہور ہیئت دان پراکٹر اپنی کتاب "توسیع افلاک" کے مضمون "سیارے
کیونکر پیدا ہوئے" میں لکھتا ہے

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سیارے اور آفتاب ابتدائے میں صرف ایک عظیم گردابان "یعنی ضبابہ میں
شامل تھے لیکن بڑے بڑے عقلاے دہرائبک حیران ہیں اور کچھ فیصلہ نہ کر سکے کہ آخر سیاروں کا
یہ باقاعدہ نظام اور انکا باہمی فرق مراتب کیونکر عمل میں آیا

نظام شمسی کے ارکان یہ ہیں، آفتاب، سیارے جن میں زمین بھی شامل ہے، اقمار، شہاب ثاقب
آفتاب کا حجم اپنے ارکان نظام کے مجموعی حجم سے ... حصہ زیادہ ہے اس کے قرص کے گھلے ہوئے مادہ کی
آتش مزاجی اس حد تک ہے کہ جسکا اندازہ مشکل ہے، فضائے آفتاب ہیڈروجن اور ہیلیم (جو بقول ولیم
ریکھرس ریڈیم سے نکلا ہے) سے معمور ہے جسکے سبب سے ہولناک طوفان نارا اٹھتے ہیں اور خوفناک
زباہناے آتشیں ہزاروں میل تک بلند ہوتے نظر آتے ہیں، آفتاب اپنے محور یا مستقر کے گرد پچیس
دن میں گھومتا ہے لیکن اس کے نظام کے ارکان اسی کے گرد گردش کرتے ہیں،

بعض سیارے مثلاً زحل اور شکاری اپنے حرقت اور التہاب، تلاطم اور طوفان کے لحاظ سے
ہم رنگ آفتاب ہیں لیکن بعض چھوٹے چھوٹے سیاروں کا یہ قیامت خیز جوش و خروش فرد ہو گیا ہے اور
برودت کے درجہ تک پہنچ کر انجمادی حالت پیدا ہو گئی ہے گرمی اور روشنی نام کو نہیں رہی اور انرجی کا
لہ اشارہ ہے اس آیت پاک کی طرف دلائل شمس تجری مستقر لھا۔

ذخیرہ ختم ہو گیا ہے یہی حالت ہمارے چاند کی ہے نہ اس میں ہوا ہے نہ گرمی، اس کے آتش فشان پہاڑ گویا
اپنی آتش افشانی کی بہار دکھائی دے رہی ہیں حال ایک دن اور سیاروں کا بھی ہونے والا ہے، کیونکہ انرجی
بحیثیت مجموعی فنا نہ ہو لیکن موجودہ احیام سے ایک نہ ایک دن نائل ہو جائیگی، اس وقت اذا الشمس
محوارت اذا النجوم انکدرت کے معنی آئینہ ہو جائینگے،

کرہ زمین | ہماری زمین بھی ابتدائے میں رقت اور التہاب کے لحاظ سے چھوٹے پیمانہ پر آفتاب کے
ہم رنگ تھی لیکن رفتہ رفتہ حرارت کے کم ہونے سے اس کا مہذب مادہ عناصر مثلاً نیٹر و جن اور آکسیجن
کے امتزاج سے شکل غازی یعنی ہوا اور آکسیجن اور ہیڈروجن کے امتزاج سے سیال ندی پانی کی شکل
میں نمودار ہوا اور بالائی حصہ منجمد ہو کر سطح زمین کھلایا، زمین کے اندر تخمیناً پچیس میل تک آتشی اور آبی
عمل سے ظہور میں آئی ہوئی چٹانوں کا سلسلہ دریافت ہوا ہے جسکے نیچے قیاساً یہ کہا جاتا ہے کہ گھلا ہوا
مادہ موج زن ہے جسکا ثبوت پہاڑوں کی آتش فشان اور زلزلوں سے چلتا ہے،

زمین کی عمر | زمین کی عمر کے متعلق مختلف رائے ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں کے اعداد پیش کئے
جاتے ہیں، علمائے طبیعیات مثلاً لارڈ کولون دو کروڑ سے دس کروڑ تک بیان کرتے ہیں لیکن
طبقات الارض کے ماہر اس سے زائد مدت بتاتے ہیں، بہر حال اس قدر تحقیق ہے کہ زمین کی عمر بہت
زیادہ ہے اور یہ کہ سات ہزار کی مدت جو مروجہ تاجیل میں بیان کی گئی ہے کسی طرح قیاس میں نہیں آتی
یہود اور نصاریٰ کی پیروی میں جن مسلمانوں نے تاجیل کی اس روایت کو تسلیم کیا ہے وہ دیکھیں کہ
خود محققین اسلام سائنس کے انکشافات سے کئی سو برس پیشتر کیا کہتے ہیں،

علامہ ابن جریر (المتوفی ۳۴۰ھ) جو اندلس کے ایک مشہور محدث ہونے کے علاوہ ایک
متبحر تکلم بھی تھے اپنی معرکہ الآلات کتاب الفصل فی الملل حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ میں فرماتے ہیں

ملہ طبقات الارض "مصفیٰ کی جدول صفحہ ۳۷ ۳۸ اغذا انسا بکاو پٹیا برائیا طبع جدید

واما اختلاف الناس في التاريخ فان اليهود يقولون
 الدنيا اربعة الاف سنة ونصف والنصارى يقولون الدنيا
 خمسة الاف سنة واما نحن فلا نقطع على عدد محدد
 عندنا واما من ادعى في ذلك مبعثه الاف سنة
 او اكثر او اقل فقد كذب وقال ما لم يات قطعن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه نفقة تصح
 بل صح عنه عليه السلام خلافة بل نقطع على ان
 لله نيا امر ألا يعلم إلا الله عز وجل قال الله تعالى
 ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق
 الفسهم
 اور لوگون کے اختلاف تاریخ کے بارہ میں پس یہودی دنیا کی عمر
 چار ہزار اور کچھ نامد بتاتے ہیں اور عیسائی پانچ ہزار کہتے ہیں لیکن
 مسلمانوں کے نزدیک کوئی خاص عدد مقرر نہیں ہے اور جس کسی نے
 عمر دنیا کے بارہ میں سات ہزار سال سے کچھ نامد یا کم کا دعویٰ
 کیا اسے جھوٹ کہا اور ایسی بات کہی جسکے متعلق رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم روایت مروی نہیں بلکہ اس کے خلاف میں مذکور ہے یہ امر
 قطعی ہے کہ عمر دنیا کا علم بجز خدا کے عز وجل کے اور کسی کو نہیں
 حق تھا لے اپنے کلام پاک میں اشارہ فرماتا ہے نہ حاضر
 کرنا تھا ہننے اُن کو بنانے میں آسمانوں کے اور زمین کے
 اور نہ بنانے میں انکی جانوں کے۔

آگے چل کر محدث موصوف آثار قدیمہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں بہت سے
 ایسے عجیبے اور سنگی آثار پائے گئے جنکی تاریخ بنا کے متعلق ہزاروں سال سے بھی زائد روایت مشہور ہے
 چنانچہ سلطان محمود بن بکٹلیکن نے یہاں ایک ایسا مقام دیکھا جسکے متعلق چار لاکھ سال کی روایت
 بیان کیجاتی ہے واللہ اعلم کہان تک صحیح ہے

محدث موصوف کے زمانہ میں کالڈیہ اور مصر کے گذشتہ تہذیب کے مدفون آثار قدیمہ
 دریافت نہیں ہوئے تھے اور نہ قدیم انسان کے دور حجریہ کے آلات پرانے غاروں اور دریا کے
 دہانوں سے کھود کر نکالے گئے تھے ورنہ وہ ضرور ان آثار کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے
 اور ہندوستان کے مبالغہ آمیز افسانوں کا حوالہ نہ دیتے
 بہر حال قدیم تاریخ ارض کے دو خاص ماخذ ہیں

اول۔ طبقات اجماع یعنی تہذیب جمعی ہوئی چنانچہ جو آتش اور آبی عمل سے مرتب ہوئیں
 ان کے طبقات سے زمین کی عمر کا اندازہ کیا جاتا ہے

دوم۔ آثار متجربہ یعنی ان چٹانوں میں جو نشانات نظر آتے ہیں انکی نسبت پہلے یہ خیال تھا
 کہ یہ صرف قدرت کی گلاکاریاں ہیں لیکن طبقات الارض اور علم الآثار کے ماہرین کی تحقیقات سے
 یہ ثابت ہوا کہ قرون ماضیہ میں نباتی اور حیوانی عالم کے افراد جو اپنی زندگی کے مدراج طے کر کے فنا
 ہو گئے یہ انہیں کی نشانیاں ہیں، کوئلہ کی کانوں میں، کھریاٹی کی پہاڑیوں میں اور ان مقامات میں
 جہاں زمین دھس گئی یا جہاں ابھرائی، یہ نشانیاں جنسے گذشتہ زمانہ کی عجائبات کا فوٹو کھینچ جاتا
 ہے، صاف نظر آتی ہیں

زمین کے قرون ماضیہ کے ان دو ماخذ کی بنا پر قرون ماضیہ کی تاریخ کے چار دور قرار دیے گئے جن کا ہم ایک
 نقشہ جو اوپر دکاؤ کی کتاب ذکر تخلیق کے باب چہارم سے اخذ کیا گیا ہے درج کرتے ہیں

ہر دور کے مخصوص ذی حیات کا نقشہ:

دور	طبقات ہتھار	حیوانات	نباتات
دور اول یا دور "اہی"	چہرہ قسم کے ابتدائی طبقات	اسفنج، مرجان، ایک قسم کی چمکدار مچھلیاں، گھونگے، عظیم الجثہ پکھوے وغیرہ	بے برگ و بذر بنو
دور ثانی یا دور "ہوم الارض"	تین قسم کے طبقات	مہیب اور ہولناک بحری ازوہ، عظیم الجثہ چھپکلیوں کی شکل کے پرہدار جانور جسکے دانت گھڑیاں کی طرح ہوتے تھے	سناور شجرات قسم خسرا
دور ثالث یا دور "دوقات آتش"	"	دودھ چلانے والے جانور، میل پھلی، اسانپ، بندر، فاس یا بن مانس	ہرے ہرے درخت اور جھاڑیاں
دور رابع یا دور "انسان"	"	وجودہ انواع نباتات	وجودہ انواع نباتات
۲۔ دور اول	ایک قسم	ہاتھی کی قسم کے منہ میں رکھنے والے جانور ستودان اور مٹھ (فیل شنی) اسد کھنی، وحشی انسان جو پتھر کے اوزار استعمال کرتا تھا موجودہ انواع حیوانات	"

بظاہر ہر دور جداگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت میں ایک کابل سلسلہ دوسرے سے ملا ہوا ہے اور ہر
نوع کا ظہور ارتقاء بتدیج لاکھوں برس میں عمل میں آیا ہے اگرچہ سرچارلس لائل نے اپنی مشہور کتاب
طبقات الارض میں جو ششہ میں شائع ہوئی یہ مسئلہ طے کر دیا کہ طبقات زمین کا وجود باقاعدہ تسلسل کے
ساتھ بتدیج عمل میں آیا ہے پھر بھی انواع ذی حیات کے متعلق وہی پرانا خیال قائم رہا کہ ہر نوع علمی علی
اور یکا یک ظہور میں آئی اور یہ کلا یک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے

فرانس کے مشہور سائنس دان لمارک نے اگرچہ ششہ میں یہ اصول قائم کئے تھے کہ
"ماحول" یعنی گرد و پیش کے طبعی اثر اور اعضا کے استعمال یا عدم استعمال سے انواع کا ارتقاء عمل میں
آیا ہے اسلئے ہر دور کے انواع کا ایک دوسرے سے ارتقائی تعلق نظر آتا ہے لیکن چونکہ اس وقت تک علم بحیات
اور علم الارک کے معلومات وسیع نہیں ہوئے تھے اسلئے لمارک کے اس خیال کی کسی نے تائید نہ کی اور یہ سلسلہ
یوں ہی لایخل رہا لیکن جب چارلس ڈارون نے اپنی معرکہ آرا کتاب "اصل انواع" ششہ میں شائع کی
تو علمی دنیا میں ایک لچل جھلکی

سیرۂ نبوی

سیرۂ نبوی کے اہتمام طبع کے متعلق اکثر حضرات کے تقاضے کے خطوط آتے رہتے ہیں بحالت یہ کہ
کاغذ کی گرانی بلکہ نایابی نے تمام کاروبار سرد کر رکھا ہے، جلد اول جو زیر طبع ہے اس کے پانچ سو صفحے ہیں پورے
دو سو صفحے چھپنے پائے تھے کہ کاغذ کی نایابی شروع ہو گئی، سیرۂ نبوی جن اصناف کے کاغذ لگے ہیں وہ
تائثر مفقود ہیں، بڑی شکل سے جان وکشن نے کچھ کاغذات ہم بھیج پائے ہیں، تلاش جاری ہے، جو کاغذ
بلا ہے اسکی قیمت نصف روپیہ رم ادائیگی گئی ہے اب صرف کاغذ کے لئے تین ہزار کی ضرورت ہے تاہم دفتر
سیرۂ نبوی اپنے کام میں سبھی اور کو شان ہے کہ حصہ اول جلد چھپ کر تمام ہو جائے

لاہور کا مشہور فارسی شاعر

مسعود سعد سلمان

ترجمہ شیخ عبدالقادر ایم، اسے پروفیسر الفنسٹن کالج بمبئی

مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی ان نادرا وجود علماء ایران میں ہیں، جو اب نہ شرقیہ کی مہارت کے ساتھ ساتھ ذہنی
زبان پر نہایت کامل عبور رکھتے ہیں اور مدت سے صرف تحقیق و کاوش علمی کے لئے عمر کا بڑا حصہ یورپ میں گزار رہے
ہیں، مرزا موصوف کی غیر معمولی قابلیت کا اس سے اندازہ ہوگا کہ وہ مستشرقین یورپ کے پہلو پہلو گیب موریل سیریز
میں کام کر رہے ہیں، پروفیسر براؤن کے ساتھ بل کر باب الاہاب عوفی، تذکرۃ الاولیاء عطار، چار مقالہ نظامی
عروسی وغیرہ کو نہایت محنت اور سلیقہ سے ایڈٹ کیا ہے

تذکرہ نویسی مسلمانوں کا مخصوص فن ہے اسلئے شائد یہ عربی ہی زبان کے ساتھ مخصوص بھی ہے، مسلمان
ایران و ہندوستان آئے لیکن فارسی و ہندی میں تاج کا صحیح مذاق پیدا نہ ہو سکا اس کا نتیجہ کہ فارسی کے بڑے بڑے
شعرا کے حالات تک محض بازاری گپوں کا مجموعہ ہیں، شعراء دنیا کے دیگر اباب تصنیف سے الگ حیثیت رکھتے ہیں،
مصنفین دوسروں کو سمجھاتے ہیں، اور وہ خود اپنے کو سمجھتے ہیں، اس بنا پر شعرا اپنے وارث و حالات کا بڑا
حصہ اپنی تصنیف میں ذکر کرتے ہیں، اگر کوئی رحمت اٹھائے تو ان کے احوال زندگی خود ان کے دیوان سے جمع
ہو سکتا ہے، یورپ میں بہت سے مستشرقین نے فارسی شعرا کی تاریخ زندگی و حالات اسی طرح جمع کئے ہیں اور
اسکو نوٹوگراف لکھتے ہیں، ذیل کا مضمون مرزا صاحب کے قلم سے مسعود سعد سلمان پر نوٹوگراف ہے، پروفیسر
براؤن نے اسکو انگریزی میں منتقل کر کے رائل ایشیائیک سوسائٹی میں شائع کرایا تھا، ہمارے مخدوم دوست
پروفیسر عبدالقادر اسکو اردو میں منتقل کرتے ہیں

لاہور کو مسعود پر اسی قدر ناز ہے جتنی کو خسرو پر لیکن انہوں نے

اور نے دہلی کی قسمت نہیں پائی اور مسعود خسرو جیسی شہرت کا مالک بدین سکا، بلکہ تعجب انگیز امر یہی کہ لوگ اسکو
ہندوستان سے چین کر ایران و ترکستان کو اس کے مولد کا شرف دیتے ہیں اس موزوگراف مین دلائل قطعی سے یہ
ثابت کیا گیا ہے کہ مسعود کی فرزندی کا حق اسی اور ہند کو ہے

پروفیسر براؤن کی تہید:

ذیل کا محققانہ آرکھل (جو ایک ایسے فارسی شاعر کے تعلق ہی جو گیارہویں صدی عیسوی کے اخیر نصف مین
اور بارہویں کے اوائل مین تھا اور جو ابھی تک اسکے ہم عصر لوگ اسکی بہت عزت کرتے تھے، یورپ مین کم مشہور ہے)
ایک میرے قائل دوست مرزا محمد قزوینی کا لکھا ہوا ہے مرزا صاحب مدح فارسی اور عربی کے ذرا دھیلیات سے
ماہر ہیں اور دقیقہ رسی فارسی اور ترصفت سے موصوف، فی الحال دمشق چار مقالہ کا متن صحیح اور درست کرنے
میں اداس پر خوشی لکھتے ہیں مشغول ہیں، انشا اللہ جب متن صحیح ہو جائیگا تو وہ کتاب ای۔ جی۔ ڈبلیو۔ گیب،
(Ed. W. G.) بیوریل کے ٹرینوں کی طرف سے شائع کی جائیگی،

مرزا صاحب کو شائے مطالعہ مین ایسے بہت سے واقعات اور حالات ہم پہنچے کہ سبب طول اور طویل ہونیکے
چار مقالہ کے حاشیہ مین داخل نہیں ہو سکتے، مین اسباب سے ذیل کے آرکھل کا سامان مہیا ہو گیا جسکو کئی
قلی نسخوں سے اخذ کر کے یہ آرکھل مرتب کیا گیا اور اسکو انگریزی لباس پہنا کے اس جرنل کے پڑھنے والوں کے
سامنے بغیر کسی عذر کے پیش کرنا ہوں کیونکہ اسی قسم کے احتیاط سے لکھے ہوئے موزوگرافوں سے آئندہ ایران کی
لٹری تاریخ مرتب ہو سکتی ہے، گرافوس کی بات ہے کہ اب تک ایسے موزوگرافس بہت کم ہیں گو بافر (Bachner)
کا قلم مین موزوگراف نقاشی گنجوی پر خانی کاف (Khamukhan) کا خاقانی پر، زو کاوسکی کا
اندھی پر (Hakke) کے ناصر خسرو، رودکی، کسان، وغیرہ پر اور چند اور دیگر شعراء پر جو چین گروس سے
پہلے کر ایران کے اول درجہ ہی کے شعراء کا حال قلمبند کیا جائے، بہت کچھ کرنا باقی ہے اس واسطے کہ یہ تذکرے جن پر
ہم کو اتنے بہت کچھ اعتماد کرنا پڑا ہے یا لاجونی کے لمباب (باب جیسے) اخیر درجے کے روکے اور بے نمک

یاد دولت: کے تذکرے جیسے) بالکل غیر محققانہ اور ناقابل اعتبار ہیں، انکو اسی وقت قریب قریب اصلی
حقیقت کے تسلیم کر سکتے ہیں، جو وقت ان مین لکھے ہوئے احوال کا مقابلہ خود شاعر کے کلام مین پریشان افتادہ
مقولوں کو اور اشارتوں کو اور اس کے معاصرین اور پس آئندگان مقررین کے تذکرات کو جمع کر کے اسکے ساتھ
کیا جائے، "نقص تہیدی الفاظ کے بعد مین اپنی جگہ مرزا محمد کو گفتگو کا موقع دیتا ہوں،

مسعود سعد سلمان پانچویں صدی ہجری کے نصف اخیر دہشتی کے اوائل کے شعراء کے کبار مین ہی،
اس شاعر کی سب سے بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ اسکا کلام دوسرے بہت قدیم شعراء کی طرح مفقود نہیں ہے اور اسوقت
تقریباً اس کے بارہ تیرہ ہزار اشعار موجود ہیں، اس مشہور شاعر نے فن شعر کے دو صنف یعنی قصیدہ اور مرثیہ مین
بالخصوص کامیابی حاصل کی ہے، صنف ثانی مین ان نظموں کو شامل کرنا چاہیے جسکو اس نے اپنی قید کے زمانہ مین
لکھا اور جو جلیات کے نام سے مشہور ہیں، قصیدہ مین اس کے بہت سے ہجتم اور حریف ہیں جن مین سے
بعض مثلاً عنصری، ابوالفرج رونی، التوری وغیرہ اس میدان مین اس سے بہت آگے نکل گئے ہیں،
گر دوسری صنف یعنی مرثیہ کے میدان کا وہ تنہا مرد ہے،

رشید الدین و طوطا، حدائق السحر مین کہتا ہے، فارسی زبان کا کوئی شاعر حسن معانی، اور نازک بیانی مین
مسعود سعد سلمان کے برابر نہیں ہوا، اس نامور شاعر کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ تذکرہ نویس اکثر
نہایت ضعیف سندوں پر اعتماد کر کے بالکل متناقض واقعات بیان کرتے ہیں، اس کے مولد و منشاء، زمانہ پیدائش،
ایام قید، اور دیگر واقعات جسکا تعلق اسکی زندگی کے ساتھ ہے، اس کے بیان مین بہت ہی مختصر اور مشکوک مقام
پیش کرتے ہیں، ان کے لکھے ہوئے حالات پڑھنے کے بعد جو باتیں معلوم ہوتی ہیں انکی اگر محققانہ تفتیش کی جائے

۱۔ یعنی مسعود بن سعد بن سلمان، آپ بیٹے کا رشتہ اضافت کے ذریعہ سے بتلایا ہے اکثر ان فارسی کتابوں مین جو ۱۱-۱۲-۱۳ عیسوی صدیوں مین
تصنیف ہوئی ہیں مثلاً تاج السنی، قابوس نامہ، البیہ باب، جوامع الکلیات، طبقات نامری، تذکرہ اولیاء عظام، یہ فارسی ردان عام طور پر استعمال کیا گیا ہے
اور اس کے متعلقین جو علی ابن ہے وہ بہت کم آئے، اس کے علاوہ غلام علی آزاد نے، ابنی السراجان فی آثار ہندوستان مین گویا حدائق السحر سے نقل کئے ہیں

تو جو کچھ اس شاعر کے حالات، وطن اور دیگر سوانح زندگی کے متعلق مستنبط ہوتا ہے وہ دوسری سطرون میں جمع ہو سکتا ہے اور گو کہ اس کا دیوان ہمیشہ دستیاب ہوتا رہا اور کیا اب ورنہ نہیں ہوا، اور گو خود شاعر کا کام اس کے باوجود افر کے لکھے ہوئے حالات سے زیادہ مستند ہے، مگر پھر بھی کسی نے اس کے دیوان کا معائنہ اس لحاظ سے کیا ہے کہ صحیح اور راست واقعات معلوم ہوں نہیں کیا؟

اسکی سوانح عمری کے قدیم اور معتبر ماخذ ہمارے پاس صرف دو ہی ہیں، چہار مقالہ کی چہر سطرین جو نظامی عروضی سمرقندی نے اسکی قید کے ضمن میں لکھی ہیں، اور وہ مختصر حال جو عوفی نے باب میں ثبت کیا ہے، اور جو خود غلطیوں سے خالی نہیں، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، انہیں چند سطرون پر ان دیگر تذکروں کا دارومدار رہا ہے، جن میں کم و بیش اور غلط ملط کے ساتھ مسعود کا حال درج ہے، مثلاً ہفت امیر ریاض الشعراء، تذکرہ نقی کاشی، آشکدہ، مجمع الفصحاء، بزم آرا، سیخانہ، ان سب کو ایک ہی کتاب شمار کرنا چاہئے، اگرچہ معلومات کی بنا پر انہیں سے ایک کا پڑھ لینا سب کا پڑھ لینا ہی، دوسروں نے جو مثلاً دولت شاہ جیسے ہیں، مسعود کے باوجود کافی ہیں جو خالی مقامات ہیں ان کے بھرنے کے لئے بہت سی اختراعی باتیں لکھ دی ہیں فارسی کے تمام تذکرہ نویسوں میں میرے قیاس کے مطابق دولت شاہ بے سند اور لغو باتوں کے لکھنے میں بہت زیادہ مشاق ہے، مجھ کو مسعود کی سوانح نگاری کے لئے بہترین طریق یہ نظر آیا کہ ان تذکرہ نویسوں کا تمام دوران کارپوں کو نظر انداز کر کے معلومات کی بنیاد صرف شاعر کے دیوان پر رکھی جائے کہ جو کچھ اسکے خوشہ بینی سے ملے گا وہ دوسروں کے ہزاروں خرین سے گران تر ہوگا،

عام حالات | دیوان مسعود کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تمام خاندان علم و فضل و ہنر و جاہ میں ہمیشہ

لے جن اخذوں سے میں نے اشعار نقل کیے ہیں وہ حسب ذیل ہیں مسعود کے دیوان کے دو قطعی نسخے جو برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، دوم نقی کاشی کے تذکرہ میں کے منتخبات، سوم خاقانی خان کے مجمع الفصحاء میں درج کئے ہوئے انتخابات، چہارم، طبرستان میں چہار دیوان جو باطل ہو چکا ہے، چند قصائد جو اس میں نہیں ملتے، وہ مذکورہ بالا چار ماخذوں میں موجود ہیں،

ممتاز رہا ہے، وہ خود ایک قصیدہ میں کہتا ہے:
شکر و منت خدائے عالم را
کہ ہمہ مردمان سے گویند
مسعود مسعود را بہان داد ست

کہ مراد داد از ہنر چندان
بہمہ گیتی آشکار و نهان
از براعت کہ مسعود را سلمان

دوسری جگہ لکھتا ہے:

گرچہ اسلاف من بزرگانند
نسبت از خویش تن کنم جو گہر
ہر یک اندر ہنر کیے استاد
نہ جو خاک ترم کز آتش زاد

اور بھی کہتا ہے:

اگر رئیس نیم یا عمیدہ زادہ نیم
ستودہ نیست و صلح زدودہ فضلاست

فی الحقیقت وہ بہت بڑا شاعر اور صاحب علم تھا، اس کے دیوان کا ایک سرسری مطالعہ اس بات کو واضح کر کے بتا سکتا ہے کہ وہ تعقید لفظی کو کس طرح ادا کرتا ہے، اور زاد و مضامین کو الفاظ سے کس طرح ترکیب دیتا ہے، وہ ایک مشہور اور ممتاز شاعر ہونے کے ساتھ بڑا بہادر اور پردل تھا، ان مناقب پر اس ناموری کا باب اور اضافہ کرنا چاہئے جو اس نے اپنے اس کریمانہ قدردانی اور فیاضانہ سلوک میں حاصل کی تھی، جو وہ اپنے ہمعصر شعراء اور دیگر اشخاص کے ساتھ جو اسکے ملاقات کو آئے کیا کرتا تھا، مزید برآں وہ اپنے وقت کے امراء اور وزراء اور مدبران مملکت کے زمرہ میں بھی نسبت از تھا بجائے اسکے کہ اس کا ذکر امراء کے باب میں آئے، عوفی نے اس کا تذکرہ غزنی اور لاہور کے شعراء کے ضمن میں کیا ہے، اسکے معذرت کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے:

”چاہئے تھا کہ اس کا ذکر امراء کے زمرہ میں کیا جاتا، مگر چونکہ اسکے اشعار ہر دوسرے شاعر کے

اشعار سے زیادہ ہیں اسلئے اسکو طبقہ شعراء میں شمار کیا گیا۔“

اور یہ بھی کہتا ہے کہ

"اسنے ہندوستان میں موکھ لانا کام کئے جنھوں نے اسکی سخاوت اور کم کا آواز پھیلا دیا ایک رباعی یا

قلعہ کے صلہ میں کاروان بار دولت عطا کی"

مگر اسکے فضائل کا بہترین بیان مختاری کے ایک قصیدہ کے ان اشعار میں موجود ہے:-

مخدوم سخن پروران مجلس سر دفتر خوان گستران میدان

طبعش بس سخن وہ ہزار دریا دستش بس خاصہ ہزار خیال

خورشیدی و ماہی بصدر مجلس بہرامی و تیسری بزم دیوان

ہم صاحب عبت و روزگاری ہم رستم زال زری بدستان

اسکے منظومات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذولسانین یعنی فارسی اور عربی دونوں کا ماہر تھا اور

ایک ہی سہولت کے ساتھ وہ ان دونوں زبانوں پر قابو رکھتا،

زبان دولت عالی بہ بندہ دلورام کہ اسے ترا دو زبان فارسی و فارسی نامی رام

ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے:

منم کاند عرب و ندر عجم کس نباشد چون من از چہرہ زبانی

بدین ہر دو زبان در ہر دو میدان بگردم رسیدہ کامرانی

گرافہ شکستہ در نظم و در نثر زمین خواہد زمانہ ترجمانی

بجو آرد ہمیشہ خاطر من روان رودکی و ابن ہانی

یعنی عثمان مختاری غزنوی جسکی توفیق میں سنائی کا ایک مشہور قصیدہ ہے اور جس کا مطلع یہ ہے:

نشو و پیش دو خورشید دو منہ تاری و تیر

گو بود لعل از خاطر تخت تاری پیر

صاحب اسماعیل بن عباد آل بوسے کے موبد الدولہ اور فخر الدولہ بادشاہوں کا مشہور مددیر اور ایک نامور فاضل اور باہل علم و فضل کا عربی شاعر اور شاعرین میں وفات پائی ۷۹۹ھ ابو نواس

دوسرے مقام کہتا ہے:

کس ارب پارسی و تازی امتحان کردی مرا مبارز میدان امتحان شدی

ایک اور جگہ کہتا ہے:

تا بازی و پارسی طبعم بسیر ہر زبانت بسپودہ است

اب ہم تذکرہ نویوں کے اس بیان پر آتے ہیں جو انھوں نے عوفی کی سند سے لکھا ہے

یعنی یہ کہ مسعود سعد سلمان کے تین دیوان تھے فارسی، عربی اور ہندی، پہلا دیوان لفظی موجود ہے دوسرے

کے متعلق کچھ شک نہیں کہ اسنے عربی میں شعر کئے ہیں جیسا کہ ان دو باتوں سے معلوم ہوتا ہے اول

اشعار مذکورہ بالا سے اور دوسرے رشید الدین و طوطا کی حقائق السحر سے جس میں اسنے ثبوت میں

مسعود کے کئی عربی اشعار نقل کئے ہیں لیکن اسکے ہندی دیوان کے وجود میں ہر گز شک نہیں ہے

اور غالباً سچا لگان ہو سکتا ہے کہ وہ دیوان کبھی موجود ہی نہ تھا، میں اس قول کو اس دلیل پر قرار نہیں دیتا

کہ وہ ہندوستان کا باشندہ نہ تھا، اور جو ہندوستان کا باشندہ نہیں وہ ہندوستانی زبان میں شعر نہیں

کھینکتا، جیسا کہ علی قلی والہ داغستانی نے اپنے ریاض الشعراء میں دعوے کیا ہے، کیونکہ آگے چل کر صاف

معلوم ہو جائیگا کہ وہ ہندوستان ہی کا باشندہ تھا اور لاہور میں پیدا ہوا تھا، بلکہ اس بنا پر کہتا ہوں کہ اول تو

عوفی کے الفاظ کے سوا جبکو تمام پچھلے لوگوں نے دہرایا ہے کسی اور دلیل اور شاید سے مدلل نہیں اس

مکرار و اعادہ سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ یہ ایک عام اور مشہور بات تھی، اور یہ بھی خیال نہیں کرنا چاہیے کہ

تنہا عوفی کا کہنا ایک مقدمہ کو بغیر کسی مستقل دلیل کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے، اور

دوسرے اس بنا پر کہتا ہوں کہ مسعود اپنے قصائد میں قریب دس متفرق مقامات پر فخر یہ یہ کہتا ہے کہ

اس زمانہ کے دوسرے بہت سے فارسی شاعروں کی طرح مسعود نے بھی عربی اور فارسی دونوں میں شعر کئے، اور صرف اتنی ہی بات عسائی کی دلیل کو باطل ٹھکر سکتی ہے، کیونکہ کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ مسعود کی ادبی زبان عربی تھی، یا عربی ہندوستانی سے آسان زبان ہے،

۴۴
 میں عربی اور فارسی دونوں کا استاد ہوں، اگر (بفرض صداقت قول تذکرہ نویسین) تعجب ہو کہ وہ ہندی زبان کا ذکر تک نہیں کرتا اور یہ نہیں کہتا کہ میں تین زبانوں کا استاد ہوں، یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ فروتنی اور خود فردشی سے اس نے ہندی کا ذکر عمدہ چھوڑ دیا ہے، کیونکہ ان منظومات میں جنہیں شاعر کا مقصد ہی تھا اور تعلیٰ ہو، ایسے خیالات بالکل بے جا ہیں، اس بنا پر بعد از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص اپنی دو دو زبانذاتی کا فخر کرے اور تیسری زبان کو جانتے ہوئے اس پر پردہ ڈال دے،

اس شاعر کے حالات زندگی کے ساتھ جو دوسری باتیں وابستہ ہیں، انکا علیحدہ علیحدہ عنوان سے ذکر کرنا بہتر ہے مثلاً وہ کہاں پیدا ہوا؟ کس زمانہ میں تھا؟ اسکی زندگی خود کئی حصوں میں منقسم ہوتی ہے، اول زمانہ رعیش واسن، دوم زمانہ مجلس وقید، یہاں یہ امر بحث طلب ہے کہ وہ کہاں قید کیا گیا اور کیوں اور کس تہمت پر مجبور کیا گیا، سوم جس میں اسنے لازمت کو ترک کر کے گوشہ نشینی اختیار کی، اور ہر اہم شاہ کے مدح میں نظموں لکھیں، اور اخیر میں اسکے ہم عصر شعرائے کبار کے بارے میں بھی جنکا خود اس نے اپنے شعروں میں ذکر کیا ہے، میں کچھ کہتا ہوں،

مولد و نشاء | مسعود سعد سلمان کی پیدائش کا مقام جیسا کہ اسکی نظموں میں بوضاحت مذکور ہے، نہ تو ہمدان ہے نہ جرجان نہ غزنین (جیسا کہ مختلف تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے) بلکہ لاہور ہی ہے، جو کہ ہم ابھی اسکے مختلف اشعار کو نقل کر کے ثابت کریں گے،

اسکی نظموں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا باپ سعد سلمان ساتھ برس تک شاہان غزنین کی خدمت میں رہا ہے، اور لاہور اور ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بہت سی جائداد کا مالک تھا، اسکی وفات کے بعد حکام و عمال نے بظلم مسعود سے یہ جائداد لی، مسعود داد خواہی کے لئے غزنین پہنچا

۱۵ | جے کوئی مصنف ہیسا نہیں لاکھینے اس وقت کو بجا ہوا اور ہمارے شاعر کو لاہور سے منسوب کیا جو بحر غلام علی آرا کو کہہ سکتے ہیں، میرزا محمد جان فی آثار ہندوستان میں اس کا ذکر کیا ہے، بقول مسلمان - بلا تامل و تامل - صاحب یہی بیان خزانہ عامرہ میں بھی ہے، مگر اس قول کی تصدیق میں نہیں کہ اسکا کوثر برکش میوزیم میں جو خزانہ عامرہ کا نقلی نسخہ موجود ہے وہ ناقص ہے،

۴۵
 مگر یہاں اسکے دشمنوں نے اس پر غلط الزامات (جنکا ذکر ابھی آچکا) قائم کئے، جنکے باعث وہ ہمدان بدگمانی میں آیا اور سلطان ظہیر الدین محمد بن محمود غزنوی کے حکم سے مجبور کیا گیا، ہندوستان میں اسنے اپنی ضعیف العمران، ایک بیٹا، ایک بیٹی، دو بہنیں اور تقریباً چالیس دیگر اعزہ کو چھوڑ کر گیا تھا، جو اسکے بعد فقر و فاقہ اور تنگدستی کے باعث گریہ و زاری کے ساتھ کئی سال تک اس بچا کے کی خلاصی کے منتظر رہے،

سلطان ابراہیم کی مدح میں اسنے ایک قصیدہ لکھا ہے، جہاں بادشاہ کی تعریف اور اپنی قید پر اظہارِ تأسف کے بعد کہتا ہے:

نصرت سال تمام خدمت کرد
 گد باطراف بودی از عتال
 دخترے خورد دارم و سپرے
 دختر از اشک دیدہ نابینا
 سی چیل تن ز جوشن از پیوند
 ہمہ خوابان ملک دولت تو
 اے رہانندہ خلق راز بلا
 بایدا آدم بھشتہ شاہ

دوسرے قصیدہ میں (جسکا باقی حصہ آگے نقل کیا جائیگا) سلطان ابراہیم کے عہد میں

پدر بندہ سعد بن سلمان
 گد بدرگاہ بودی از اعیان
 باد و خواہر بوم ہندوستان
 پیر از روزگار سرگردان
 بستہ در راحت تو جان روان
 در سعادت زایر و سجان
 زمین بلا بندہ را تو باز رہان
 راہ ز در اسید من حرمان

۱۵ | حضرت سے مراد یہاں غزنین ہے، کیونکہ قدام کے عہدہ میں حضرت یعنی پائے تخت یا دارالالملک آیا ہے، اسی طرح عسرب مورخین نے اس لفظ کو بعد از کے لئے استعمال کیا ہے، اور انشا علی جوآل سلمان کا ہمدان تھا، اپنے پتیل الدہر میں ہمیشہ بخارا کو حضرت کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے اور مسعود اسی لفظ کو غزنین کے لئے بر لاتا ہے، مثلاً اس قصیدہ میں جسکے شروع کے اشعار یہ ہیں،
 ز شاہ بنم دہائے اہل حضرت شاد
 ہزار رحمت بر شاہ و اہل حضرت یاد
 سن این نشاط کہ دیدم ز خلق غزنین
 بدیدہ خاتم روز چند در لب داد

حکایت کرتے ہوئے کہتا ہے:

گرا بہ سہ دشتم بہ لاہور دین نزد ہمہ کس عیان است

امروز سہ سال شد کہ مویم مانندہ سوئے کا فرمان است

بر تارک و گوش و گردن من گونی نمیدر گرگان است

ایک اور مقام پر قید خانہ کے بیان کے بعد اپنے ملک کے اشتیاق میں کہتا ہے:

از زمانہ نہ کردہ ام گلہ تاکہ دانستہ ام کہ مجبور است

مر مرا گاہ گاہ رنجہ کند ہمہ ام یو بہ لھا وور است

اُس رباعی میں جو اس نے زندان میں کہی تھی دو اپنا اشتیاق وطن لیون ظاہر کرتا ہے:

وانی تو کہ مابند گرانم یارب دانی کہ ضعیف و ناتوانم یارب

شد در غم لوی ہو رہ انم یارب یارب کہ در آرزوی آنم یارب

میں خیال کرتا ہوں کہ یہ انتخابات میرے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں اس بنا پر

یہ بیت جو سیف الدولہ محمود بن ابراہیم کی تعریف کے ایک قصیدہ میں واقع ہے:

ہیچ نوع گناہے دگر نمیدانم مرا جز انیکہ در این شہر ولد و منشاست

اور جسکو ریو (صفحہ ۵۴) نے اپنے فارسی قلمی نسخوں کی فہرست (صفحہ ۵۴) میں غزنین کی طرف

منسوب کیا ہے، بغیر کسی شک و شبہ کے لاہور کی طرف رجوع ہے، اول تو اس لئے کہ اوپر نقل کئی ہوئے

انتخابات سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے اور دوسرے واسطے کہ مسعود کے تمام قصائد جو اس نے

سیف الدولہ کی تعریف میں لکھے ہیں، ہندوستان میں تصنیف ہوئے ہیں، اس وقت سیف الدولہ

لاہور کا حاکم تھا اور مسعود اسکے دربار کے ساتھ تعلق رکھتا تھا، اسی قصیدہ کا یہ شعر:

اگر برایشان سحر حلال بر خوانم جز این گویند آخ کہ کو دکت برناست

بھی اس امر کو ثابت کرتی ہے کہ یہ قصیدہ ہندوستان میں لکھا گیا کیونکہ اسکے ایام طعولیت اور جوانی ہندوستان میں بسر ہوئے اور بعد کو وہ غزنین پہونچا ہی جہاں سے اسکے مصائب کی داستان شروع

ہوتی ہے

اسی طرح اس بیت میں:

گردل بطبع بستم شعر است بضاغت ورا حقی کردم صل از ہمدان است

جو ایک مشہور قصیدہ میں واقع ہے، اور جو ثقۃ الملک طاہر بن علی بن شکان کی تعریف میں لکھا گیا ہے اور

جسکا مطلع یہ ہے:

طاہر ثقۃ الملک سپہر است جہاں است نہ راست بگفتم کہ نایں است و نہ آن است

اُس کا مقصد یہ ہے کہ اسکا خاندان ہمدانی الاصل تھا اور یہ نہیں کہ وہ وہاں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ

چند تذکرہ نویسوں نے (ان اشعار سے جنہیں اس نے اپنے کولامہور کا باشندہ صاف صاف بتلایا ہے،

تجاہل کر کے) خیال کیا ہے، اس بنا پر جب عوفی یہ کہتا ہے کہ (جلد ۲ صفحہ ۲۴۶) گو اس کا مولد ہمدان تھا

وہ صریحاً غلطی پر ہے جس غلطی کا سبب مذکورہ بالا شعر ہے

فی الحقیقت مجھے بالکل یقین ہے کہ مسعود کا باپ سعد بھی ہندوستان میں پیدا ہوا تھا، کیونکہ یہ

خلاف قیاس ہے کہ جو شخص شاہان غزنین کی خدمت ساٹھ سال تک کرے اور انکے ملک کے

صوبوں کی نگرانی کرے، ایک اجنبی اور دور دراز ملک کا رہنے والا ہو، ظاہر مسعود کے اجداد میں سے

کوئی ہمدان چھوڑ کر لاہور آئے پس کیا ہوگا اس کا ثبوت اس مصرع سے ہوتا ہے:

کہ بندہ زاوۃ این دوئم بہفت تبار

دولت شاہ کا یہ کہنا کہ وہ جرجان کا باشندہ تھا بالکل بے ثبوت اور بے سند بات ہے اور یہ مسلم ہے کہ

اس تصنیف کی بے دلیل باتوں کا ذرا سا بھی وزن اور اعتبار نہیں ہو سکتا،

مسائل

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر ملود

گورنمنٹ آف انڈیا کے محکمہ وضع قانون (لیجسلیٹو ڈپارٹمنٹ) نے غیر ملود اشخاص کی فلاح کے لئے ایک نیا مسودہ قانون بغرض منظور ہی پیش کیا ہے جس کے تحت رو سے ممکن ہوگا کہ ہندو مسلمان اپنی جائیداد کو غیر ملود بہ یا وصیت اس طرح انتظام کریں کہ نازائیدہ اشخاص کے آئندہ حقوق کی حفاظت ہو سکے اور جب وہ پیدا ہوں تو اپنی مورث کی جائداد سے مورث کے حسب خواہش حصے لے سکیں،

چونکہ یہ قانون مسلمانوں سے بھی متعلق ہوگا اور بڑی حد تک سکوسلمانوں کے قانون مذہبی سے

تعلق ہی اسلئے گورنمنٹ نے ازراہ عنایت اس مسودہ کی نسبت علمائے اسلام اور اسلامی انجمنوں سے استشارہ چاہی، ہم نے بھی ان انجمن اسلام کی خواہش سے حسب ذیل خیالات اس مسودہ کے متعلق ظاہر کئے ہیں:

ہم سب سے پہلے گورنمنٹ کے اس احسان کا اعتراف کرنا چاہتے ہیں کہ اسلئے رعایا کے لئے جو مجموعہ قوانین تیار کیا گیا اسکا سرنمبر یہ قانون قرار دیا گیا کہ رعایا کے احکام مذہبی میں کسی نوع کی مداخلت جائز نہیں رکھی جائیگی، یہ نہیں کہنا چاہیے کہ اس عہد جدید کا اقتضا ہی یہ ہے کہ رعایا کو ان کے مذہبی جذبات میں آزادی بخشی جائے، اسی زمین کے اوپر اور اسی آسمان کے نیچے جنوبی افریقہ کی آزاد ریاستیں موجود ہیں جہاں مسلمانوں کے لئے ایک سے زائد بیوی قانوناً ممنوع ہے، روس کی باجبروت حکومت بھی اسی کرہ پر واقع ہے جہاں ایک مدت تک جہاد کی آئین حکماً قرآن مجید سے خارج رکھی گئیں، اسی عہد جدید اور اسی زمانہ حادث میں ہولینڈ کی حکومت آباد ہے جسکے جزائر ہند میں مسلمانوں پر قانونی حکم نہیں، مشنری پادری حکومت کرتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ حکومت ہند کے مجموعہ قوانین میں متعدد ایسے

قانون موجود ہیں جو نشانے فقہ اسلامی کے مخالف ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسکے لئے گورنمنٹ کو طاقت نہیں کر سکتے بلکہ خود اپنے کو طاقت کرتے ہیں، ہم پر ایک ایسی قوت حکمران ہے جو مذہب، قومیت اور عوام کے رسوم کے لحاظ سے ہم سے بالکل مختلف ہے اس بنا پر ہر قدم پر اس سے لغزشوں کا صدور ممکن ہے لیکن یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اسکو اپنے مذہبی احکام و رسوم سے آگاہ کریں، توقف ادوار کے مسئلہ سے چکا یہ یقین ہو چکا ہے کہ وہ اپنی نادانستہ اغلاط کی اصلاح و تصحیح کے لئے ہمیشہ طیار ہی پشچاب میں ایک مذہبی رواج اور شریعت کی بحث چھڑی ہے اگر گورنمنٹ پر سنجیدہ دلائل سے ہم یہ ثابت کر دیں کہ ہم شریعت کی قوت کو رواج کی طاقت سے زیادہ پرزور تسلیم کرتے ہیں تو یقین ہے کہ گورنمنٹ کو اس معاملہ میں کوئی عذر نہ ہوگا،

موجودہ مسودہ اب تک زیر تجویز ہے گورنمنٹ ہم سے بشورہ طلب ہے اگر ہم اپنے مذہبی احکام سے اسکو آگاہ نہ کریں اور بالآخر یہ قانون بن جائے تو یہ کسکی غلطی شمار ہوگی،

گورنمنٹ نے ہندوستان میں مسلمانوں کے قوانین مذہبی کی واقفیت کا ذریعہ فقہ حنفی کی ان چند کتابوں کو قرار دیا ہے جو انگریز یا بنگالی قانون دانوں نے اصلاً عربی سے ترجمہ کر دیا ہے یا ان کو سمجھ کر خود اپنی طرف سے فقہ اسلامی پر کتابیں لکھ دی ہیں، اولاً تو فقہ حنفی مجتہدین و فقہائے اسلام کی تحقیقات کا نتیجہ ہے جس میں صحت کا مدار دلائل شرعی کے استحکام پر ہے، نہ چند مصنفین کی ذاتی تحقیقات پر، اس بنا پر صرف چند کتابوں کے تراجم اور خلاصوں پر قناعت کرنا حقیقت میں نہیں ہے اور اگر یہ طرز روش صحیح بھی ہو تو غیر مسلم بلکہ غیر عربی دان اشخاص کے تراجم و تالیفات کہاں تک شریعت اسلامی کی صحیح ترجمانی کر سکتی ہیں اسکی متعدد مثالیں خود اسی مسئلہ زیر بحث میں آپ کے سامنے ہیں،

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ شریعت اسلامیہ کے رو سے ہبہ اور وصیت میں کیا فرق ہے؟ ہبہ اس انتقال جائداد کو کہتے ہیں جو ایک شخص (واہب) کسی دوسرے کے نام (موجب) سے

بلا معاوضہ کرتا ہی، اور دوسرا (موجبہ) اسکو قبول کر کے پہلے شخص (واہب) کی زندگی ہی میں اس قبضہ کر لیتا ہی،

وصیت، اس انتقال جائداد کو کہتے ہیں جو ایک شخص (موصی) دوسرے شخص (موصی) کے نام کرتا ہی، دوسرا شخص (موصی) پہلے شخص (موصی) کی وفات کے بعد اس پر قبضہ کرتا ہی، دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے طریقہ انتقال جائداد کا نفاذ معطی کی زندگی ہی میں ہوتا ہی، اور دوسری صورت میں اسکی وفات کے بعد،

اس تفصیل سے خود بخود واضح ہو گیا کہ شخص غیر مولود کے حق میں ہبہ کی صورت قانوناً ممکن ہے اس کے بعد بلا معاوضہ انتقال جائداد کی دو صورتیں ہیں، وصیت اور وقف، پیش کنندہ قانون نے یہ فرض کیا ہی کہ فرزند غیر مولود کے حق میں، شریعت اسلام دونوں صورتوں کو ناجائز قرار دیتی ہی،

” ہندوؤں کے قانون کے مطابق جو فی الحال برٹش انڈیا میں رائج ہی ایسے شخص کی علاج کے لئے جو “

” وقف کر نیے وقت زندہ نہ ہو کسی قسم کا انتظام ناجائز ہی اسی طرح کوئی وصیت ایسے شخص کیلئے “

” جو وصی کی موت کے وقت موجود نہ ہو جائز نہیں “ اور ہی حال شریعت محمدی کا ہی،

(الف) - وقف اولاد کی صورت مسئلہ جو عموماً تمام فقہائے اسلام کے نزدیک جائز ہی، اور جسکو خود گورنمنٹ نے ۱۹۱۳ء میں صحیح تسلیم کیا ہی، اسکے لئے اولاد کا بروقت وقف پیدا ہونا ضروری نہیں آگے چل کر خود قانون ہند کا پیش کنندہ بھی اسکو تسلیم کرتا ہی،

بجز اسکے کہ ۱۹۱۳ء کے وقف علی اولاد کے قانون کے تحت سے ایک مسلمان نامائیدہ شخص کی بہتری

کے لئے دوام کے لئے وقف کا انتظام کر سکتا ہی بشرطیکہ علت غائی اس وقف کی خیرات ہو،

اس کے بعد واضح مسودہ لکھتا ہی،

” ہر وکیل کو جو ہندوستانی کو توں سے وقف ہی، اس قسم کے وقف دو صلیبا سے سابقہ پڑا ہو “

جو اولاد یا اولاد کی اولاد کی بہتری کے لئے کئے گئے ہوں، برائشا ایسی باتوں میں واقف کا نہ

صرف یہ رہا ہی کہ موجودہ اولاد یا اولاد کی اولاد کے لئے اسباب مہیا کر جائیں، بلکہ انکے لئے بھی

انتظام کر جائیں جو اسکے بعد آنے والے ہیں، تاہم بجائے وقف کے نشا کو پورا کرنے کے موجودہ

قانون کا رواج یہ ہے کہ وہ نشا پورے طور پر فوت ہو، بلکہ جہاں وقف کی موت کے وقت ایک ہی

اولاد ہی ہی اور وقف نے صاف لفظوں میں یہ بیان کر دیا ہی کہ کل اولاد کے کام نہ آئے، بلکہ

انکے بھی آئے جو اسکی اولاد کے بعد پیدا ہونے والے ہیں، اس پر بھی وقف کے نشاء کے بالکل

خلاف، قانون اس اولاد کو بھی اسکے نفع سے محروم رکھتی ہی جو وقف کی تاریخ کے بعد پیدا ہوئی ہو،

یقیناً قانون کا یہ طرز عمل کہ اس اولاد کو بھی اس وقف اولاد کے نفع سے محروم رکھتا ہی

جو وقف کی تاریخ کے بعد پیدا ہوئی ہو، شریعت اسلامی کے خلاف ہی، شریعت اسلام کا مسئلہ یہ ہے کہ

وقف کے منافع میں شرکت کے لئے وقف کی تاریخ میں اس اولاد کا پیدا شدہ ہونا ضروری نہیں ہی،

قنای عالمگیری میں جو فقہ حنفی میں معتبر ترین کتاب ہی مذکور ہی،

فانما یدخل تحت الوقت الولد الموجود یوم

وجود الفلح سواہ کان موجود ایوم الوقت

او وجد بعد ذلک (جلد ثانی صفحہ ۱۳۷)

وقف کے اندر وہ لڑکا داخل ہوگا جو جائداد کے

منافع کے وقت موجود ہو، خواہ وہ وقف کرتے وقت

موجود ہو یا اسکے بعد پیدا ہوا ہو،

وصیت، غیر مولود فرزند کے حق میں جواز و عدم جواز وصیت کی نسبت اسلام کا جو قانون ہی

اس کے سمجھنے کے لئے پہلے یہ اصول ذہن نشین کر لینا چاہیے،

(۱) یہ بالکل ظاہر ہی کہ پیش کنندہ مسودہ نے جائز شخص غیر مولود کا جو لفظ استعمال کیا ہے

اسکی تشریح حسب ذیل کی ہی:

” شخص غیر مولود سے دوبارہ انتقال جائداد ایسے شخص سے مراد ہی جو جائداد کے انتقال کے وقت

بقید حیات نہ ہوا اور دربار وصیت ایسے شخص سے مراد ہی جو موصی کی موت کے وقت موجود نہ ہو۔

اس تصریح میں شخص غیر مولود میں فرزند کی خصوصیت ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے بلکہ فرزند و غیر فرزند سب اس میں داخل ہیں لیکن مسودہ قانون کے بیان فائدہ و سبب میں ضمنی طور سے تصریح کر دی ہے کہ اس قانون کا منشاء اولاد کی فائدہ رسانی ہے اس بنا پر کہ شخص غیر مولود سے فرزند غیر مولود سمجھنا چاہیے۔

(۲۱) اور یہ ظاہر ہے کہ فرزند غیر مولود کی پیدائش باپ کی وفات کے بعد سے حمل کی مدت طبعی کے اندر ہی اندر ہوگی،

(۲۲) اسلام میں کم از کم مدت حمل چھ ماہ اور زائد سے زائد دو برس متعین ہے،

اس تفصیل کے بعد ہم وصیت بحق فرزند غیر مولود کی نسبت اسلام کے قانون کی تصریح کرتے ہیں اگر موصی وصیت کے وقت حمل کی نسبت کوئی تصریح اس امر کی کرے کہ یہ محمول بچہ میرا ہے تو کم از کم مدت میں جس کے اندر کوئی دوسرا حمل طبعی طور سے نہیں ہو سکتا یعنی تاریخ وصیت کے چھ مہینے کے اندر پیدا ہو جائے تو وہ اس وصیت کے مطابق جائداد کا مستحق ہوگا، اور اگر موصی نے یہ قبول کر لیا ہے اور تصریح کر دی ہے کہ یہ محمول بچہ میرا ہی تو زائد سے زائد مدت حمل یعنی تاریخ وصیت سے دو برس کے اندر تک پیدا ہو جائے تو وصیت کا مستحق ہوگا، فتاویٰ شامی میں ہے،

وصیت محل دہ ان ولد لا قبل من سنۃ شہر... اگرچہ مہینہ کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو وصیت صحیح ہوگی

دھیمہ معتدۃ من حیث الوصیۃ (جلد ۱ صفحہ ۶۲۲) مدت وقت وصیت سے شمار ہوگی،

اقول ومثلہ لوالہا الموصی بانہا محل ثبتت اسی طرح اگر موصی قرار کرے کہ یہ عورت حاملہ ہے تو

الوصیۃ ان وضعت ما بین سنتین من یوم وصیت ثابت ہو جائیگی، اگر تاریخ وصیت سے دو برس کے

اوصی لان وجودہ فی البطن عند الوصیۃ اندر وضع حمل ہو، کیونکہ اس کا شک میں موجود ہونا موصی

ثبت باقرار الموصی، کے اقرار سے ثابت ہے، (باقی)

تقریظ و تنقید

نقد الشعر

کلام اکبر

تنقیدی حیثیت سے اگر میر صاحب کی ظریفانہ شاعری پر نگاہ ڈالی جائے تو ان کے مواد و فراغت کے صرف سات عنصر ہونگے، جنکی تفصیل حسب ذیل عنوانات میں کی جا سکتی ہے

رعایت لفظی یا ضلع جگت دنیا میں کوئی چیز بڑی یا اہلی نہیں ہے، ہر چیز کا محل استعمال بڑا یا بہلا ہے، ضلع جگت درحقیقت ایک بڑی چیز تھی اسلئے سنجیدہ کلام اس کا تحمل نہیں ہو سکتا تھا، امیخسر و ناعجاز خسروی کے ذریعہ اس عالم میں اپنی پیغمبری کا لاکھ ثبوت دیا لیکن اہل ہوش و خرد کے نزدیک مقبول نہ ہوئی،

رعایت لفظی اور ضلع جگت، متاخرین بلکہ متوسطین شعراے کھنڈو تک کا مذاق خاص رہا ہے، اکثر صرف اسی اساس پر انکی شاعری کی تمام بنیاد قائم ہوتی ہے، ان لوگوں نے بڑی غلطی کی کہ اس کا کوئی خاص محل استعمال متعین نہیں کیا، بلکہ ہر قسم کے کلام کو اس زلیور سے آراستہ کرنا چاہا، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے طبقوں میں مقبول نہیں ہوا، لیکن میر صاحب نے رعایت لفظی کو صرف ظریفانہ کلام کے ساتھ مخصوص کر دیا، جو اسکے لئے خاص طور پر موزون تھی، میر صاحب کے ظریفانہ کلام کے رنگ کو جا بجا اسی عنصر کی آمیزش نے نہایت شوخ کر دیا ہے، مثلاً گویاں دوا کی بھی ہوتی ہیں اور بند و قون کی بھی، اس تجنیس سے دیکھو میر صاحب کس طرح فائدہ اٹھاتے ہیں،

گو لیون کے زور سے کرتے ہیں دنیا کی مضم	اس ہی بہتر اس غذا کے واسطے چون نہیں
نگی تر قیون میں دوائے نکالے	پلٹن نہیں تو خیر رسالے نکالے
سر سر نور تقویٰ سایہ پر قربان کر آئے	یہ کیا اچھا کیا تم نے اگر زکھو کے پس لائے

شیخ تلیث کی تردید کرتے ہیں کچھ گہرین بیٹھے ہوئے والین پڑا کرتے ہیں،

اس رعایت لفظی اور تجنیس کے شوق میں بعض اوقات وہ اردو انگریزی و فارسی الفاظ کو بھی باہر
تجانس کر لیتے ہیں اور اس میں بھی ایک لطف پیدا ہو جاتا ہے، ہبل، انگریزی میں خاکسار کو کہتے ہیں،

ہر طرح ہر اب عاجزی ہم میں اب ہمارے امام ہنبل ہیں

لندن میں بگڑ جاؤ گے دوساں یہی ہے تم باپس رہو میرے بڑا پاس یہی ہے

ضرورت کچھ نہ تھی اسکی کہ آپس میں بھی ہو جائے سلام درجۃ اللہ کی جگہ گڈناٹ اور گڈوٹے

حیات مذہبی سے ہاگناٹا ہیل گڑیوں کا کمان کی قوم، ہاں کچھ ٹنگے ہیں نازین گڈے

ساری دنیا ہی اسکو پیاری اکبر کتا ہی کم آل جسکو حال ہی کمال

کم آل (تم سب آؤ) اور کمال کی تجنیس صوتی اس ظرافت کی بنیاد ہے

جدت قافیہ | میر صاحب کی ظرافت کی تمام تر بنیاد اکثر اوقات جدت قافیہ پر ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ
اکثر انگریزی الفاظ کو بطور قافیہ کے استعمال کرتے ہیں، مثلاً،

ہوائے طوبی ہی اب سر میں نہ موج کوثری اب نظر میں ہوس اگر ہی تو بس یہی ہو کہ ہم بھی چہت جائیں پائیر میں

اک دن وہ تھا کہ دب گئے تھے لوگ دین سے اک دن یہ ہے کہ دین دبا ہے شین سے

خواہش ہو تجھے اگر غنی بنے کی دولت کی ہوس ہی اور دھنی بنے کی

شخصی حالت کو چھوڑاے ہندی کوشش لازم ہی کہنی بنے کی

ہبل ہیں آج ہم چستان کمپ کے پروانہ کل بیٹھے کلیسا کے لمپ کے

فکر بہشت کو ثروت سنیم ہو چکی اب پارک کا خیال ہی چوچے ہیں پیکے

رکتے تھے جو بزرگ قدم چھونک چھونک کر خور ہوئے ہیں لبپ کو اسکیپ کے چمپ کے

چمک لکھون میں منہ میں مصنوعی دانت پنچرے سکھا کے کر دیا جسم کو تانت

اتیک بے دی گڑھوں حضرت کی

ہی طول اہل ہنوز شیطان کی آنت

نہ نماز ہی نہ روزہ نہ زکوٰۃ ہی نہ حج ہے

تو خوشی پھر اسکی کیا ہی کوئی جنت کوئی حج ہے

بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جو عموماً قافیہ ہنر بنے

لیکن میر صاحب اس قسم کے الفاظ کی

ترکیب سے بعض موقعوں پر قافیہ کا کام لیتے ہیں اسلئے اس سے نہایت ندرت اور جدت پیدا

ہو جاتی ہے، مثلاً،

ہنڈ بٹھیٹ اپنی پوتھی لیکر

بنیا بیٹھا ہے موٹھ موٹھی لیکر

سودا اسکو ہے چوسد ہارا لندن

وہ دولت جنس گہرین جوتھی لیکر

میر صاحب کے کلام میں بعض وقت ظرافت اس طرح پیدا ہوتی ہے کہ مخاطب کے

دعوے کو صحیح تسلیم کر لیتے ہیں لیکن اسکی تشریح اس طرح کر دیتے ہیں کہ مدعا اسکے بالکل مخالف ثابت

ہوتا ہے، مثلاً موجودہ بیداری پیدا احمد خان کی کوششوں کا نتیجہ خیال کیجاتی ہے، میر صاحب اسکو تسلیم

کرتے ہیں لیکن صرف اسقدر اس میں لٹہیت ہے کہ لوگ آٹھتے وقت اللہ کا نام لے دیتے ہیں،

میر صاحب سکھا گئے ہیں جو شعور

کتنا نہیں تم سے میں کہ ہواس سے نفور

سوتون کو جگا دیا انھون نے لیکن

اللہ کا نام لیکے اٹھتا ہے ضرور

جدید تعلیم یافتہ گروہ کالج کو تمام قومی کاموں کا تنہا اور واحد مرکز بتاتے ہیں، میر صاحب نے

اس دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اسی طرح واحد اور ایک جس طرح ایک بے مایہ کی ایک واحد جھوٹری

یا اندھے کی ایک لکڑی،

مسلمانوں نے کالج کی بڑی کیا راہ پکڑی ہے

وہی تو اک ٹھکانا ہی وہی اندھے کی لکڑی ہے

جدید تہذیب کے والدادہ، بے پردگی کے حامی ہیں، عورتوں کو پبلک مجمع میں دیکھنے کے

شائق ہیں، انگریزی جانے بغیر گویا وہ تعلیم سے عاری ہیں، میر صاحب انکے دعویٰ کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں

حامدہ کی نہ تھی انگش سے جب بیگانہ تھی اب وہ شمع بزم ہی پہ چرخ خانہ تھی
 ”شمع بزم“ اور چراغ خانہ کی تشریح شکر عجب نہیں کہ عورتوں کی بی پروائی اور گریزی تعلیم کو مدعی چراغ پر نہیں
 اب سام یعنی کسی فقرہ کے دو مطلب ہوں، اقرب تر غیر مقصود ہوا، اور بعید تر مقصود ہوا،

یورپ والے جو چاہیں ل میں بہر دین جسکے سپر جوجا ہیں اہمت دھردین
 بچے رہے ہوائی تیر یون سے اکبر تم کیا ہو خدا کے تین ٹکڑے کرین
 تین ٹکڑے کرنا سے قطع و برید نہیں، تہذیب مراد ہی لیکن ابہام قطع و برید کا ہوتا ہی، اور یہی اس شعر کا لطف ہی
 بے پردہ کل عوائین نظر چند بی بیان اکبر زمین میں غیرت قومی سے گر گیا
 پوچھا جو میں نے آپکا پردہ وہ کیا ہوا کئے لگین کہ عقل پر مردوں کے پڑ گیا

نظا ہر اس سوال کا جواب ہی کہ پردہ اسلئے نہیں ہی کہ وہ مردوں نے چہین لیا، لیکن اصل مقصود
 یہ ہی کہ مردوں کی عقل پر پردہ پڑ گیا، اور اپنی عورتوں کا پردہ انھوں نے اٹھا دیا،

ایٹ ڈاسن نے بنایا میں نے ایک ضمون لکھا میرا مضمون رہ گیا ڈاسن کا جو اچل گیا

قدیم شعور کے خیالات کو دور سے | میر صاحب بعض اوقات قدیم شعور کے خیالات کو اس طرح الٹ پلٹ کر
 پرانی باتیں اٹھاتا

اگر دیتے ہیں کہ قدیم و جدید مضامین میں ایسی ولاؤیز مناسبت پیدا ہو جاتی ہیں جس سے بیباختہ ہنس سکیں

چہ مٹرناشد ترا میمان چہ بر میز خوردن چہ بر دے خوان

پنجریٹ چیت از دین گم شدن نے قمیص دکوٹ دپلون و بٹن

کالج و چمپ رو حکام ہمہ در کار اند تا تو پاسے کف آری و کتنی عمدہ پری

جہ محاورات | میر صاحب کے کلام کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ جدید محاورات جو انگریزی زبان کے

استعمال سے پیدا ہوئے ہیں، ہمارے مشرقی شاعر تو انکا استعمال عاری کلام سمجھتے، لیکن میر صاحب انہیں محاورات

کے طور پر استعمال کرتے ہیں کہ ہزاروں محتاط شاعریوں کو ان پر قربان کر دینے کو جی چاہتا ہی،

بیچارہ میں صبح سے اس در پہ شام تک افسوس ہی ہوا نہ تیسر سلام تک
 ہرک ریا کر آپ کا عقرب کا نیش ہے جھکو بھی رنج غیر کا سینہ بھی ریش ہے
 حریفوں نے زپٹ لکھوائی ہی جا جا کی تانے میں کہ اکبر ذکر تباہی خدا کا اس زمانے میں

بدت تشبیہ استعارات | کلام میں نئی تشبیہیں پیدا کرنا شاعری کی جنت کا شجر ممنوعہ ہی، عرب میں تشبیہات

بالکل مادی اور سادی ہوتی تھیں، ایران اگر عربی شاعری باغ و بہار نگینی، فارسی شاعری جب ہندوستان

آئی تو گو شیراز کا بٹیل ہات سے نہ چھوٹا، لیکن قمری اور فاخہ کی کو کو بھی اب سنائی دینے لگی، اس نے

دور مختصرات میں سینکڑوں چیزیں نئی پیدا ہو گئی ہیں لیکن ہماری قدیم شاعری کا ذخیرہ تشبیہات اب تک

وہی سرور کات و اندوختہ سلف چلا آتا ہی، میر صاحب کا احسان ہی کہ انھوں نے بیسیوں نئی تشبیہیں

کلام میں پیدا کر دیں، اور انے عجیب و غریب تمثیلی استدالات پیدا کئے،

زندگی اور قیامت میں ملیشن سمجھو اسکے کالج، اور اسے کانو و کشن سمجھو

آہ و فریاد سے قابو میں نہ آئیگا دل طیش قلب کو بنگال ایکٹیشن سمجھو

بحر ہستی کا یہی دور چلا جاتا ہے برف کی طرح جے بگنے پانی کی طرح

میدان عمل لیگ کا محدود ہی بیشک بان رقبہ مجلس کی کوئی ناپ نہیں ہی

ہی کو ما ہی کو ما جو پڑ ہے دہر کا نامہ جز موت کہیں اس میں فل سٹاپ نہیں ہی

بعد مردن کچھ نہیں یہ فلسفہ مردود ہے قوم ہی کو دیکھے مردہ ہی اور موجود ہے

کل مست عیش و ناز تھی ہوٹل کی مال میں اب ہائے ہائے کر رہی میں استقبال میں

دنیا سے قرار دو اور آخرت ہے یہ سن لو کہ ساز معنی اکبر کی گت ہے یہ

مطبوعات جدیدہ

(۶) **التعلیق المختار** فقہ حنفی کے مصنف عظیم امام محمد بن حسن شیبانی کی تصنیفات میں کتاب الآثار کو خاص فضل و عزت حاصل ہے، طحاوی کے بعد مخصوص احناف کے لئے اس سے بہتر کوئی حدیث و اثر کا مجموعہ نہیں، فرنگی محل کے خاندان نے علوم و فنون کی جو بے شمار خدمتیں انجام دی ہیں اسی سلسلہ میں حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی اوام اللہ فیوضہ کی یہ تعلیق المختار بھی ہے جو امام محمد کی کتاب الآثار پر عربی زبان میں بحث و نقد و تعلیق ہے، محنتی نے علامہ ابن حجر کے مقدمہ فتح الباری کی پوری تقلید کی ہے، اور اسی وسعت، جامعیت و تبحر کے ساتھ کتاب الآثار کے تحشیہ و تعلیق کی خدمت انجام دی ہے، علاوہ دیگر مباحث فقہ و حدیث و تاریخ حقیقت کتاب الآثار کے رجال کی کامل تحقیق فرما کر اس انحطاط اور یاس آفرین دور میں لگے کارناموں کی یادگار قائم کی ہے، جزاء اللہ عن الاسلام خیر المجلدات، ج ۱۰، ص ۱۰۰

(۷) **کلید قرآن** مولوی انیس احمد بی۔ اے، رکن دینیات علی گڑھ کالج، تین برس سے سواتر سال بسال کانفرنس کے مجموعہ میں قرآن مجید کی عملی دعوت پر لکچر دے رہے ہیں، اس سال کانفرنس میں صحابہ کرام اور قرآن مجید کے عنوان سے جو طویل لکچر دیا تھا، اسکو لکچر نے تحریری صورت میں چھپا کر شائع کیا ہے، مضمون نہایت تفصیل اور تلاش سے لکھا گیا ہے، لیکن ہم اپنی دوست کو مشورہ دینگے کہ آیات قرآنی کے استنباط اور قابل ماحذکتیب کے انتخاب میں اس سے زیادہ احتیاط سے کام لینگے، کاغذ طبع علی کتاب خوب صنف سے لگی

(۸) **پند نامہ کاظم** مولوی ابوالکلام محمد کاظم سراج گنجی نے ہندو مواعظت میں ایک فارسی شنیوی لکھی ہے، مفہوم و معنی کی خوبی و لطافت میں شبہہ نہیں، طرز بیان نہایت سادہ، لیکن مولانا سے رومی کے غلط استیع میں دیگر اخلاقی شنیوی گوئیوں کی طرح الفاظ اور زبان کی صحت سے اس میں بھی قطع نظر کر لیا گیا ہے، قیمت ۱۰

جلد اول

ماہ و تقعدہ ۱۳۳۳ھ مطابق ستمبر ۱۹۱۴ء

عدد و سوم

فہرست مضامین

- | | |
|-------|----------------------------------|
| ۱-۲ | (۱) شذرات |
| ۳-۱۲ | (۲) خواب تمنا |
| ۱۳-۱۶ | (۳) قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات |
| ۱۷-۲۴ | (۴) تاریخ مسجد نبوی |
| ۲۵-۳۰ | (۵) داستان شیرینش |
| ۳۱-۴۲ | (۶) عشقیہ شاعری |
| ۴۳-۴۷ | (۷) جنگ اور اخلاق |
| ۴۸-۵۱ | (۸) حقائق اسلام (کتاب) |
| ۵۲-۵۳ | (۹) محمد نرزم (کتاب) |
| ۵۴-۵۶ | (۱۰) مسئلہ انتقال جانا |
| ۵۷-۵۹ | (۱۱) نامہ حالی |
| ۶۰-۵۹ | (۱۲) ادبیات، غزل، شہری، غزل شہری |

روزنامہ ہمد، ادوہ کے مرکزی شہر کھنوی میں ایک روزانہ اسلامی اخبار کی نہایت سخت ضرورت محسوس ہوتی تھی، مشہور اخبار نویس سید جالب دہلوی کی ایڈٹری میں ایک ممتاز روزانہ اخبار، لائق اعتماد و بزرگوں کی سرپرستی اور پورے پڑوسی میں بابت و تاب شائع ہو رہا ہے، درخواست اس پتہ سے بھیجئے، ہمد ہمد نمبر ۲ لاٹوش رو، لاہور